

Dotazy ze Semináře pro žadatele projektů GAČR 2022

From Jiří Pospíšil to Everyone: 01:08 PM

Dobrý den, budeme mít přístup k záznamu prezentace? Děkuji, Jirka Pospíšil

Odpověď:

Dobrý den, prezentaci ze semináře budeme registrovaným účastníkům posílat emailem. Záznam pořízen není.

From Michal LEHNERT to Me: (Privately) 01:22 PM

Dobrý den, v rámci projektů Lead Agency při spolupráci s rakouským partnerem, je možné současně spolupracovat i s německým partnerem? Resp. je formálně akceptovatelný trilaterální projekt??

Odpověď:

Dobrý den, u LA GRANTŮ – INICIATIVA WEAVE je umožněno předkládat bilaterální i trilaterální projekty viz prezentace k LA grantům 2022 FAQ: <https://qacr.cz/faq/>

From Chao Q Zhang to Everyone: 01:30 PM

Dear sir: I would like to know whether I can apply the postdoc incoming if I already have a position in Czech already

Answer:

See more on <https://qacr.cz/vyhlaseni-verejne-souteze-PIF-incoming-2022/>

You have to fulfil the condition from document: „As of the date of the publication of the Tender Notice, the Applicant may not be employed by the Organization or any other scientific institution in the Czech Republic. The employment must be established subsequently, on or before the start date of the Grant Project.“:

„Only an outstanding scientist in his or her early career, with long-term experience abroad in basic research may be the Investigator in the POSTDOC INDIVIDUAL FELLOWSHIP INCOMING, who will be given the opportunity to carry out his or her own scientific intent at an institution in the Czech Republic for the entire duration of the Project, i.e. 3 years. A minimum of 2 of the last 3 years as a doctoral student abroad or employment with a scientific institution abroad (or those two combined) shall be deemed long-term experience abroad.“

From Stanislav Popelka to Everyone: 01:33 PM

Dobry den, je spoluprace se zahrani cim klicova? Je to hodnotici kritérium?

Odpověď:

Ano, dosavadní i plánovaná zahraniční spolupráce uchazeče je jedním z kritérií hodnocení návrhů projektů.

From Petr Dvorak to Everyone: 01:35 PM

musí být spolupracující zahraniční pracovníci doloženi nějakým dopisem?

Odpověď:

U Standardního projektu se toto popíše v návrhu projektu v části C1 Část C1 – zdůvodnění návrhu projektu v bodě c) dosavadní a v rámci projektu plánovaná spolupráce navrhovatele se zahraničními vědeckými institucemi;

Je-li pro projekt relevantní může být doloženo jako příloha návrhu projektu: Dohoda o společném záměru – potvrzení zahraniční spolupráce nebo příslib provedení nezbytných úkonů na zahraničním pracovišti. Viz zadávací dokumentace 3.2 bod 15 e).

U projektů PIF outgoing je Letter of Intent podepsaný ze strany zahraniční instituce, u které bude probíhat zahraniční stáž povinnou přílohou projektu. Vzor je k dispozici na odkazu:

<https://gacr.cz/vyhlaseni-verejne-souteze-pif-outcoming-2022/>

From Antonie Dvorakova to Everyone: 01:38 PM

U projektu Junior Star to vypada, ze se vlastne ocekava, ze budou vysoka rizika, ze se projekt nebude moci uskutenit tak, jak byl navrzen. Pochopila jsem to spravne - ze si GACR vlastne preje, aby u techto navruhu tato rizika byla vysoka?

Odpověď:

Rizika musí být přiměřená, aby bylo možné projekt realizovat. Projekty JS jsou zaměřeny na excelentní mladé vědce, jednou z podmínek realizace je, že jako výstupy budou uznány pouze publikace ve významných mezinárodních časopisech nebo články v dalších časopisech patřících mezi prvních 10 % v daném oboru, nebo články, které byly publikovány ve sledovaném období a byly vybrány mezi ISI Highly Cited, další publikace v časopisech s IF, statě ve sborníku z významných mezinárodních konferencí, monografie nebo kapitoly v knihách vydaných v prestižních mezinárodních nakladatelstvích. Toto je potřeba při podávání projektu zvážit.

From Antonie Dvorakova to Everyone: 01:41 PM

Cili hodnotitele budou davat vice (pozitivnich) bodu tem projektum, u kterych je riziko nedokonceni vyssi (asi kvuli tomu, ze "bezpecnejsi projekty" mohou byt financovany jinak, kdeztoto tato vyzva je primo pro projekty v tomto smyslu "rizikove")?

Odpověď:

U projektů v rámci výzvy JUNIOR STAR je jedním z hodnotících kritérií zaměření projektu, přičemž se hodnotí průlomová povaha a potenciální dopad výzkumného projektu, do jaké míry řeší navrhovaný výzkum důležité výzvy, do jaké míry je zaměření výzkumného projektu ambiciózní a nad rámec současného stavu (např. nové koncepty a přístupy, vývoj mezi či napříč jednotlivými obory), do jaké míry je navrhovaný výzkum „high risk/high gain“ (tj. v případě úspěchu budou výsledky velmi významné, ale je zde zároveň vyšší riziko než obvykle, že výzkumný projekt nenaplní některé své původní záměry) viz Příloha č. 6, bod 5a Zadávací dokumentace.

Z tohoto důvodu je u projektů JUNIOR STAR v části C1 třeba identifikovat rizika ohrožující splnění projektu a navrhnou opatření zmenšující tato rizika.

From Ivona BAREŠOVÁ to Everyone: 01:42 PM

Rozumím tomu dobře, že se nepřikládá životopis spolupracovníků, pokud nejsou spolunavrhovatelé?

Odpověď:

Přikládá se pouze životopis Navrhovatele a Spolunavrhovatelů. V případě mezinárodních projektů pak CV zahraničního navrhovatele.

From Klára Maliňáková to Everyone: 01:48 PM

Dobrý den, stačí přiložit doklad o ukončeném PhD vzdělání jako naskenovaný dokument?

Odpověď:

Ano. Přikládá se naskenovaný dokument jako příloha projektu v aplikaci GRIS.

From Erik Gilk to Everyone: 01:49 PM

Žádal jsem o standardní projekt už loni, budu měnit jen popis projektu. Je možné zbývající součásti loňské žádosti v GRISu převést nebo zkopírovat do žádosti na letošní rok? Děkuji

Odpověď:

Ano, ale bylo by dobré zapracovat připomínky z hodnocení a projekt upravit, aby měl větší šanci na úspěch.

From Petr HAMAL to Everyone: 01:52 PM

Dobrý den, v prezentaci se mluví (u Junior Star) o doporučené pracovní kapacitě minimálně 0,5. Ale ve skutečnosti je to požadavek nutný, ne doporučený, je tomu tak? Junior Star nepovoluje nižší úvazky, pokud se nejedná o Bc. nebo Mgr. studenty.

Odpověď:

Ano, jedná se o požadavek nutný. Pracovní kapacita na projektu je stanovena minimálně na 0,50 ročně pro osobu navrhovatele a pro každého odborného i dalšího odborného spolupracovníka. Tento požadavek se netýká technických a administrativních pracovníků, studentů bakalářského a magisterského studia.

From Ivona BAREŠOVÁ to Everyone: 01:54 PM

Jak detailně rozepisovat náklady na pracovní cestu? Stačí souhrnná předpokládaná částka nebo je třeba rozepsat náklady na ubytování, letenku atd?

Odpověď:

Toto není jednoznačně stanoveno, doporučila bych náklady rozepsat na jednotlivé roky a uvést, co náklady zahrnují např. cestovné/ubytování/stravné/konferenční poplatek apod., aby byla jasná hospodárnost požadovaných nákladů. Náklady se uvádějí v tisících Kč.

From Hynek Melichar to Everyone: 01:56 PM

Dobrý den, je v rámci výdajů na služby možno zafinancovat i průzkum veřejného mínění (survey) externí agenturou?

Odpověď:

Záleží, jak bude souviset s realizovaným výzkumem. Služba obecně je uznatelným výdajem projektu. Doporučuji konzultovat na odd. VaV konkrétní případ. Jelikož jde o projekt základního výzkumu je zde předpoklad, že v rámci tohoto výzkumu by měl být navrhovatel schopný průzkum zpracovat. Nicméně pokud bude jasně zdůvodněna potřeba takové služby mělo by jít o náklad způsobilý.

From Milan HAIN to Everyone: 02:04 PM

Mám podobný dotaz jako dříve kolegyně Barešová - jestliže si o projekt žádám s kolegou z mého domovského pracoviště (já v roli navrhovatele), přikládám také jeho životopis (do části D1) nebo přehled publikační činnosti (do části D2)? Nebo je pro jeho představení prostor pouze v popisu projektu v příloze C1 (v rámci představení řešitelského týmu)? Děkuji za odpověď.

Odpověď:

Přikládá se pouze životopis Navrhovatele a Spolunavrhovatelů. Životopis ostatních členů týmu se nepřikládá. Zdůvodnění účasti odborných a dalších odborných spolupracovníků včetně vymezení jejich podílu na řešení a jejich předpokládané pracovní kapacity se dokládá v rámci přílohy C1.

From Alena Kadlecová to Everyone: 02:04 PM

Dobrý den, jaký konkrétní typ dokumentu dokládající zahraniční zkušenost je třeba doložit u JS grantu?

Odpověď:

V ZD je uvedeno „Navrhovatel musí mít významnou mezinárodní vědeckou zkušenost. Za významnou mezinárodní vědeckou zkušenost lze považovat získání titulu Ph.D. v zahraničí, dlouhodobější výzkumný pobyt na zahraniční instituci během Ph.D. studia či po jeho skončení, dále pak krátkodobé opakované výzkumné pobyty na zahraniční instituci, popřípadě spolupráci se zahraničními autory, která vyústila ve společné publikace. Úroveň této mezinárodní zkušenosti bude jedním z hodnotících kritérií. Tuto zkušenost je nutno popsat v návrhu projektu v Části A a D1.“

V rámci příloh pak lze doložit kopie dokladů dokládajících významnou mezinárodní zkušenost. Mělo by jít o doklady dostatečně prokazující uvedené skutečnosti např. diplom o obdržení Ph.D. na zahraniční instituci, certifikát o absolvování výzkumného zahraničního pobytu apod.

From Ivona BAREŠOVÁ to Everyone: 02:05 PM

Je skutečně potřeba do C1 uvádět výše úvazků, DPP a podobné detaily, jak bylo řečeno? To se detailně uvádí do rozpočtu, ne?

Odpověď:

*Do C1 bod e) Je třeba uvést popis týmu a podrobnou koncepci jeho vytvoření v průběhu projektu: zdůvodnění účasti všech odborných, dalších odborných i dalších spolupracovníků, vymezení jejich podílu na řešení problematiky, **včetně předpokládané pracovní kapacity jednotlivých pracovníků;***

From Patrik Mlynářčik to Everyone: 02:14 PM

Dobrý deň prajem - Juniorský grant UP neuvádzať do oddielu E? Ďakujem.

Odpověď:

Do části E neuvádět projekty interních grantových schémat UPOL (IGA, FRUP apod.).

From Asta Zukauskaitė to Everyone: 02:15 PM

Which journal impact factors should be filled in part D2 - 5-year or the most recent ones?

Odpověď:

Regarding Standard projects the Applicant/Co-applicant shall identify:

1) complete bibliographic information describing five significant results of the Applicant's/Co-applicant's scientific and research activities (e.g. journal publications, monographs they have authored, etc.) which they consider essential

2) the total number of results over the last five years or, where appropriate, over a longer period due to a career break

3) the total number of citations, including self-citation, for all their works according to the Web of Science or SCOPUS; the number of citations found in other databases can also be included, or that of another methodology acknowledged in the given field (must be briefly described)

From radek jorda to Everyone: 02:16 PM

Dobrý den, minulý rok mi bylo vyceteno neuvedení rizik. Byla to relevantní vytká oponenta? Nenaseť jsem v ZD pro standardní granty. Musí být rizika (dlouhodobá a krátkodobá) tedy uvedena?

Odpověď:

Uvedení rizik by určitě nemělo být na škodu.

From Dagmar SKoupilová to Everyone: 02:16 PM

Dobrý den, jak je to s ostatními projekty v části E ? V minulých letech byl pokyn uvádět i projekty IGA, neboť se jedná o specifický VŠ výzkum dle zákona o VaVal.

Odpověď:

Do části E neuvádět projekty interních grantových schémat UPOL (IGA, FRUP, apod.)

From Ivona BAREŠOVÁ to Everyone: 02:17 PM

Publikační činnost za posledních pět let = od 2016?

Odpověď:

Ano.

From Antonie Dvorakova to Everyone: 02:18 PM

Pocita se u projektu Junior Star s tím, že resitele mohou být "junior" ve smyslu obdržení Ph.D. titulu v rámci posledních 8 let, i když z hlediska věku již "junior" až tak nejsou? V zahraničí se takovým lidem - kteří měli ještě jinou kariéru před zahájením studia - říká "netradicní studenti". A pokud se vyhlasují granty vyložené pro mlade vědce, pak se přímo uvádí, že jsou pro mlade věkem (řekneme do 35 let). Kdežto pokud jde pouze o to kolik roku uplynulo od obdržení Ph.D. titulu, pak se v názvu výzev k juniorite/seniorite neodkazuje vůbec. Pripadá tedy název Junior Star poněkud matoucí pouze mně, i když GACR v tom má jasno? Pokud ano, jak to tedy je prosím? Je tomu tak, že (když kritérium je do 8 let od obdržení Ph.D. a věk se v zadávací dokumentaci neuvádí), tedy se k věku vůbec nepřihlíží (i když například z životopisu se dá snadno odvodit)?

Odpověď:

Musí se jednat o vynikajícího mladého vědeckého pracovníka působícího v oblasti základního výzkumu, který splňuje podmínku, že k 30. září roku vyhlášení soutěže uplynulo nejvýše 8 let od udělení jeho akademického titulu Ph.D. nebo jeho ekvivalentu. Věkem omezeno není.

Pozor ale u grantového projektu JS, budou jako výstupy uznány pouze publikace ve významných mezinárodních časopisech nebo články v dalších časopisech patřících mezi prvních 10 % v daném oboru, nebo články, které byly publikovány ve sledovaném období a byly vybrány mezi ISI Highly Cited, další publikace v časopisech s IF, statě ve sborníku z významných mezinárodních konferencí, monografie nebo kapitoly v knihách vydaných v prestižních mezinárodních nakladatelstvích.

From Robin Kunderata to Everyone: 02:18 PM

Když podaný projekt spadne do kategorie nekvalitních, ovlivní to v dalších letech jen toho hlavního navrhovatele nebo i všechny spolunavrhovatele, když by si chtěli podat v dalších letech návrhy grantů jako hlavní navrhovatelé?

Odpověď:

Dle zadávací dokumentace ke Standardním projektům je zařazení návrhu projektu do kategorie nekvalitních projektů důvodem pro vyřazení všech návrhů projektů téhož navrhovatele ve všech soutěžích GA ČR vyhlášených v následujícím kalendářním roce.

Do kategorie nekvalitních projektů může být zařazen zejména návrh projektu:

- a) který nedostatečně definuje či vůbec nedefinuje tzv. „knowledge gap“, jenž má být výsledky projektu vyplněn, tj. projekt není založen na originální myšlence (navrhovatel buď není dostatečně obeznán se stavem poznání v dané oblasti, nebo vědomě pouze replikuje již provedený výzkum);

- b) který nemá jasně formulovanou hypotézu a způsob jejího ověření;*
- c) který navrhuje metodiku, která není adekvátní k ověření formulované hypotézy;*
- d) jehož výsledky či cíle nemohou být dosaženy předpokládaným výzkumem, resp. sběrem a zpracováním předpokládaných dat;*
- e) který byl již dříve ve veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích vyhlašováné GA ČR odmítnut pro nedostatečnou kvalitu a byl znovu předložen bez zjevného odstranění nedostatků.*

From Věra Benešová to Everyone: 02:18 PM

Výtky oponentů jsou pokaždé jiné. Nikdy nemůžete tušit, kdo vám co vytkne. Bohužel co jednomu líbí, tak druhý Vám to vytkne. To je dlouholetá zkušenost.

From Petr Stejskal to Everyone: 02:19 PM

Vzhledem ke spodnímu limitu investičních nákladů na 80 000 Kč, je tedy prosím nadále možno pořídít v projektu například notebook či tiskárnu? Děkuji.

Odpověď:

Investiční náklady jsou od 80 000 Kč. Nákup DHM neinvestiční, tzn. pod 80 000 Kč je možný v rámci materiálních nákladů, které jsou součástí položky základní skladby Věcné náklady. DHM musí být ale prokazatelně požitý pouze pro účely řešení projektu, což u notebooku a tiskárny nelze jednoznačně doložit.

Jakékoli další dotazy by Vám měli být schopni zodpovědět pracovníci oddělení VaV jednotlivých fakult.