



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Síť spolupráce vysokých škol v oblasti projektových center
reg. č.: CZ.1.07/2.4.00/17.0017

EVALUACE ČINNOSTI SÍTĚ VŠ V OBLASTI PROJEKTOVÝCH CENTER

Pro hodnocení byly připraveny ad hoc dotazníky, vyplňované cílovou skupinou – účastníky jednotlivých seminářů, workshopů a konferencí po skončení dané akce. Evaluace slouží jako zpětná vazba, takže poznatky z evaluace jsou implementovány do přípravy dalších akcí.

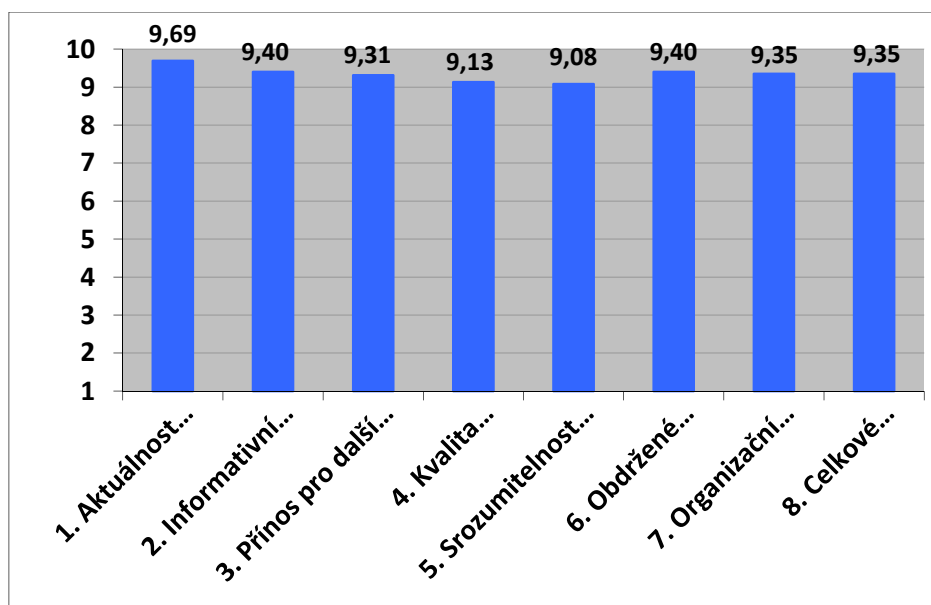
Přehled evaluací seminářů v roce 2011:

Hodnocený seminář 9. 6. 2011: Elektronická monitorovací zpráva (MU)

Počet dotazovaných osob: 48

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,69
2. Informativní hodnota semináře	9,40
3. Přínos pro další práci	9,31
4. Kvalita přednášejících	9,13
5. Srozumitelnost výkladu	9,08
6. Obdržené materiály	9,40
7. Organizační zajištění	9,35
8. Celkové hodnocení semináře	9,35



Hodnocení semináře „Elektronická monitorovací zpráva“

Počet hodnocených osob: 48

Celkové hodnocení semináře je velmi vysoké, ve všech případech nad hranicí devíti bodů. Nejvyššího hodnocení dosahuje „aktuálnost tématu“ (9,69), nejnižšího „srozumitelnost výkladu“ (9,08).

Celkové hodnocení semináře: 9,35.

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 8, 8, 7, 7, 7, 7, 8.

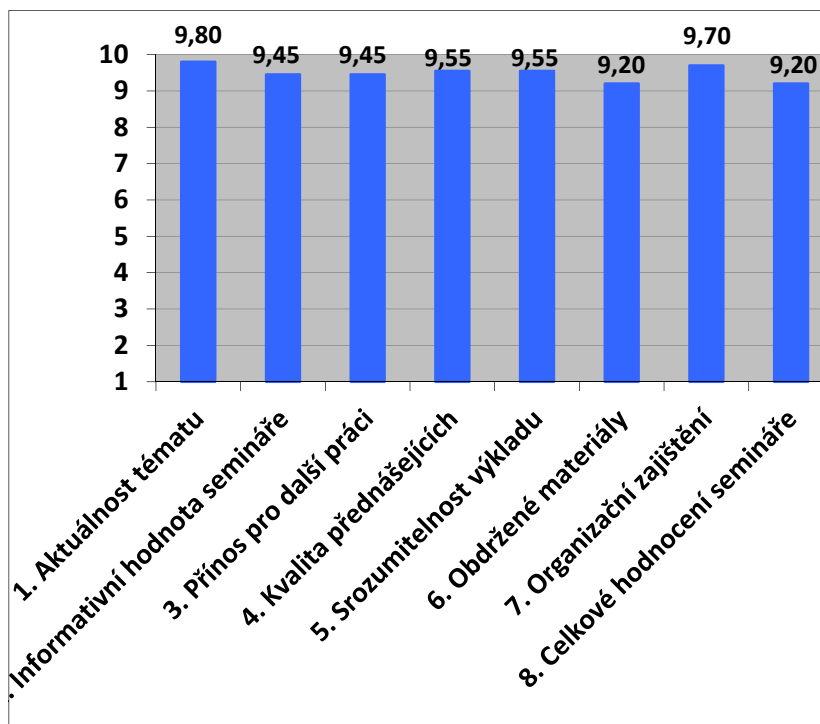
Rozložení souboru: rozpětí hodnocení je malé, rozložení souboru je normální, ve všech případech na úrovni průměr $\pm 1s$.

Hodnocený seminář 14. 6. 2011: Setkání koordinátorů OPVK a OPP (MU)

Počet dotazovaných osob: 20

Hodnocení: min 1, max.10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,80
2. Informativní hodnota semináře	9,45
3. Přínos pro další práci	9,45
4. Kvalita přednášejících	9,55
5. Srozumitelnost výkladu	9,55
6. Obdržené materiály	9,20
7. Organizační zajištění	9,70
8. Celkové hodnocení semináře	9,20



Hodnocení semináře „Setkání koordinátorů OPVK“

Počet dotazovaných osob: 20

Celkové hodnocení je velmi vysoké, ve všech případech nad hranicí devíti bodů. Nejvyššího hodnocení dosahuje „aktuálnost tématu“ (9,8), nejnižšího „obdržené materiály“ (9,20)

Celkové hodnocení semináře: 9,20.

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 9, 8, 8, 8, 8, 9, 9, 9.

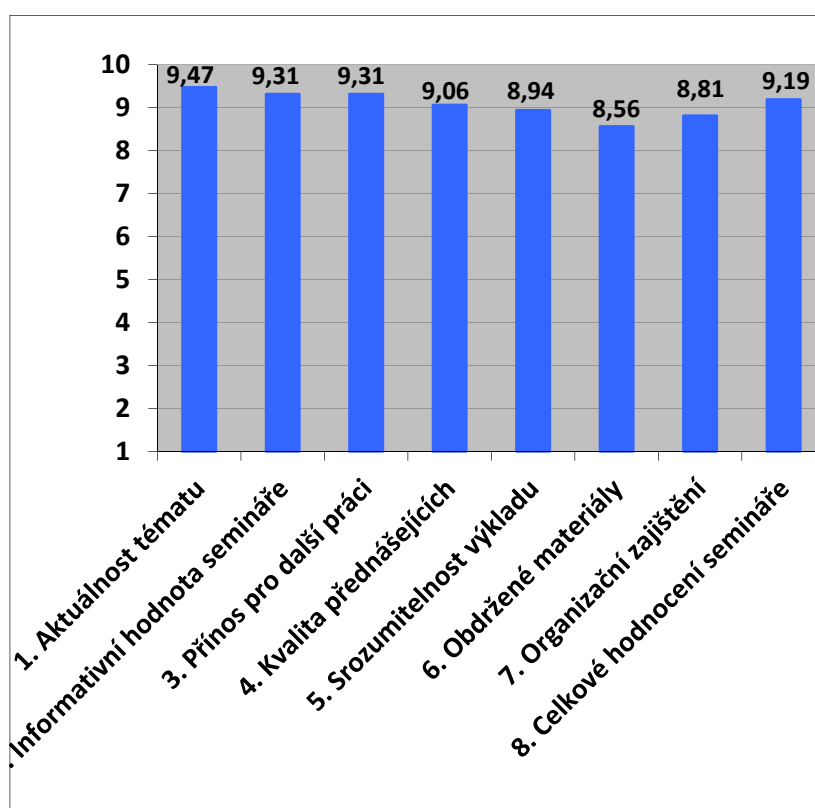
Rozložení souboru: rozpětí hodnocení je velmi malé, rozložení souboru je normální, ve všech případech na úrovni průměr $\pm 1s$.

Hodnocený seminář 29. 6. 2011: Seminář pro příjemce OPVK (MU)

Počet dotazovaných osob: 32

Hodnocení: min. 1, max 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,47
2. Informativní hodnota semináře	9,31
3. Přínos pro další práci	9,31
4. Kvalita přednášejících	9,06
5. Srozumitelnost výkladu	8,94
6. Obdržené materiály	8,56
7. Organizační zajištění	8,81
8. Celkové hodnocení semináře	9,19



Hodnocení „Semináře pro žadatele OPVK“ 2.3, 2.4

Počet dotazovaných osob: 32

Většina hodnocených položek je nad devíti body, v rozmezí mezi osmi a devíti body jsou tři položky. Nejvyššího hodnocení dosáhla „aktuálnost tématu“ (9,47), nejnižšího „obdržené materiály“ (8,56).

Celkové hodnocení semináře: 9,19

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 7, 5, 6, 5, 5, 7, 7, 6.

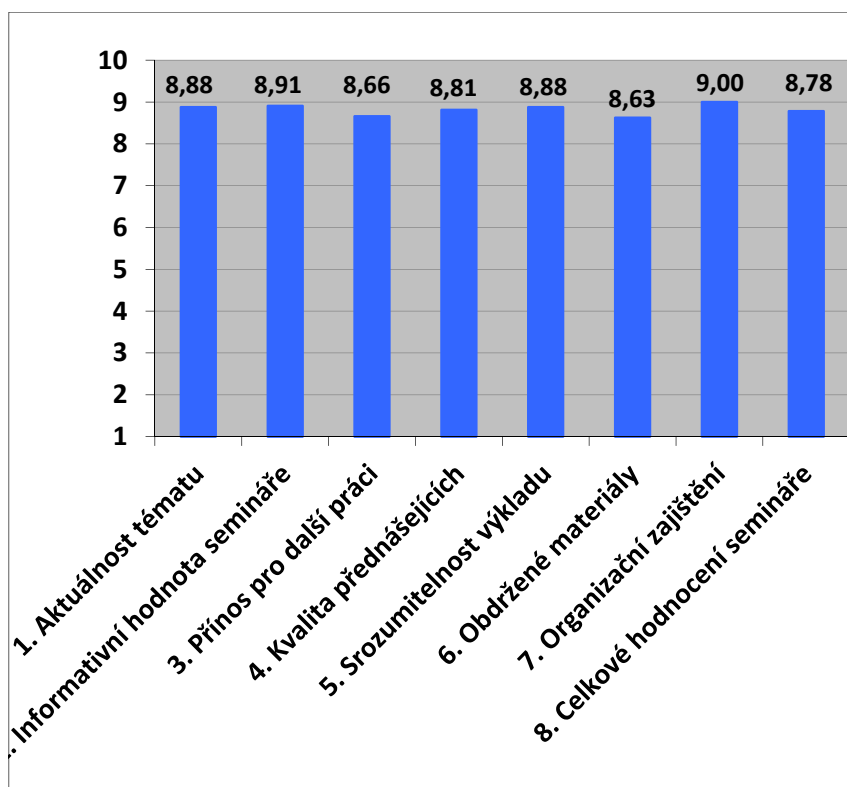
Rozložení souboru: rozpětí hodnocení je velké, rozložení souboru je normální, v pěti případech na úrovni průměr $\pm 1s$, ve třech případech na úrovni průměr $\pm 2s$.

Hodnocený seminář 13. 7. 2011: Elektronická monitorovací zpráva (MU)

Počet dotazovaných osob: 32

Hodnocení: min.1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	8,88
2. Informativní hodnota semináře	8,91
3. Přínos pro další práci	8,66
4. Kvalita přednášejících	8,81
5. Srozumitelnost výkladu	8,88
6. Obdržené materiály	8,63
7. Organizační zajištění	9,00
8. Celkové hodnocení semináře	8,78



Hodnocení semináře „Elektronická monitorovací zpráva“

Počet dotazovaných osob: 32

Celkové hodnocení je s výjimkou jednoho případu v rozmezí mezi osmi a devíti body. Nejvyššího hodnocení dosáhlo „organizační zajištění“ (9,00), nejnižšího „obdržené materiály“ (8,33).

Celkové hodnocení semináře: 8,78

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 7, 6, 4, 7, 7, 6, 7, 7.

Rozložení souboru: rozpětí hodnocení je vysoké, rozložení souboru je normální, ve dvou případech na úrovni průměr $\pm 1s$, v šesti případech na úrovni průměr $\pm 2s$.

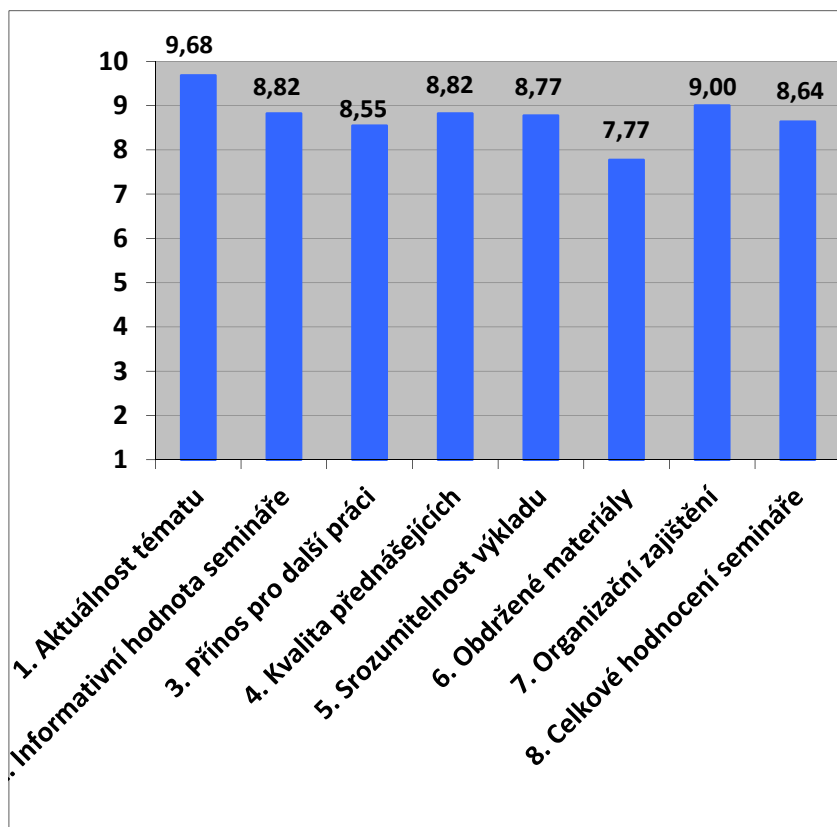
Hodnocený seminář 10. 8. 2011: Elektronická monitorovací zpráva (MU)

Počet dotazovaných osob: 25

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
--------	-----------------

1. Aktuálnost tématu	9,68
2. Informativní hodnota semináře	8,82
3. Přínos pro další práci	8,55
4. Kvalita přednášejících	8,82
5. Srozumitelnost výkladu	8,77
6. Obdržené materiály	7,77
7. Organizační zajištění	9,00
8. Celkové hodnocení semináře	8,64



Hodnocení semináře „Elektronická monitorovací zpráva“

Počet dotazovaných osob: 25

Celkové hodnocení semináře je lepší průměr – devět a více bodů ve dvou případech, pod osm bodů v jednom případě, zbytek mezi osmi a devíti body. Nejvyššího hodnocení dosáhla „aktuálnost tématu“ (9,68), nejnižšího „obdržené materiály“ (7,77).

Celkové hodnocení semináře 8,64

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 6, 5, 6, 7, 3, 5, 5.

Rozložení souboru: rozpětí hodnocení je vysoké, rozložení souboru je normální, ve všech případech na úrovni průměr $\pm 1s$.

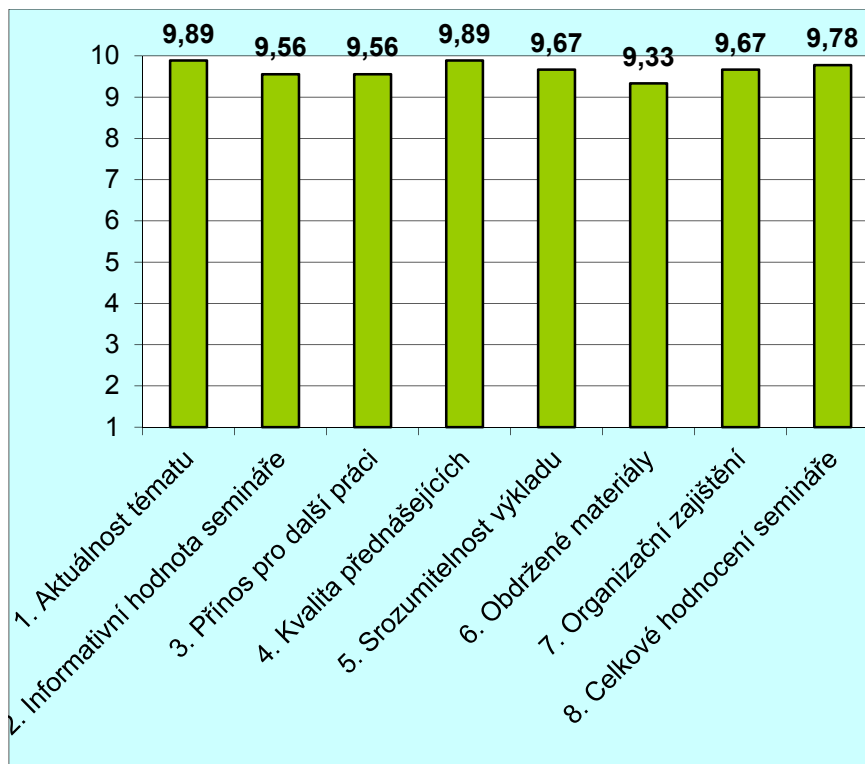
Hodnocený seminář 14. 9. 2011: Seminář pro žadatele OP VK 2.3

Počet dotazovaných osob: 9

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,89
2. Informativní hodnota semináře	9,56
3. Přínos pro další práci	9,56

4. Kvalita přednášejících	9,89
5. Srozumitelnost výkladu	9,67
6. Obdržené materiály	9,33
7. Organizační zajištění	9,67
8. Celkové hodnocení semináře	9,78



Hodnocení „Semináře pro žadatele OPVK“

Počet dotazovaných osob: 9

Celkové hodnocení semináře je velmi vysoké, všechny hodnoty významně překračují hranici devíti bodů. Nejvýše je hodnocena „aktuálnost tématu“ (9,89), nejméně „obdržené materiály“ (9,33).

Celkové hodnocení semináře: 9,78

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 9, 8, 8, 9, 8, 8, 8, 9.

Rozložení souboru: rozpětí hodnocení je velmi malé, rozložení souboru je normální, ve všech případech na úrovni průměr $\pm 1s$.

Hodnocený seminář 20. 9. 2011: Elektronická monitorovací zpráva

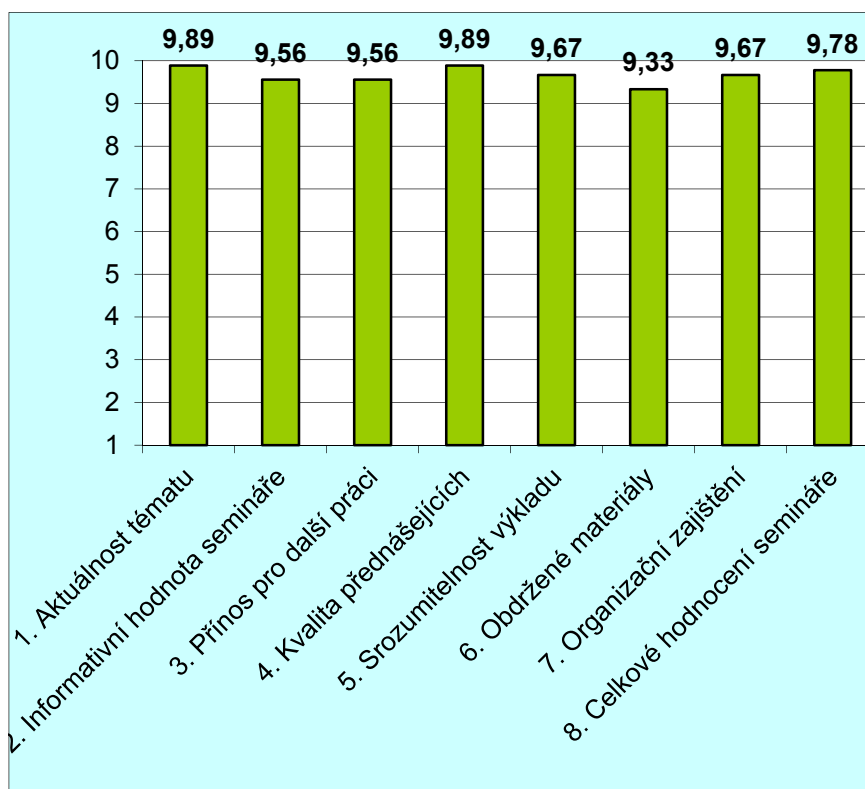
Počet dotazovaných osob: 11

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,89
2. Informativní hodnota semináře	9,56
3. Přínos pro další práci	9,56
4. Kvalita přednášejících	9,89
5. Srozumitelnost výkladu	9,67
6. Obdržené materiály	9,33
7. Organizační zajištění	9,67

8. Celkové hodnocení semináře

9,78

**Hodnocení semináře „Elektronická monitorovací zpráva“**

Počet dotazovaných osob: 11

Celkové hodnocení semináře je velmi vysoké, všechny hodnoty významně překračují hranici devíti bodů. Nejvýše je hodnocena „aktuálnost tématu“ (9,89), nejméně „obdržené materiály“ (9,33).

Celkové hodnocení semináře: 9,78

Výsledek vypovídá o vysoké úrovni semináře – ve všech případech je vysoce překročena hranice devíti bodů. Nejvyššího hodnocení (9,89) dosahuje aktuálnost tématu a kvalita přednášejících.

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 9, 8, 8, 8, 7, 7, 8, 8.

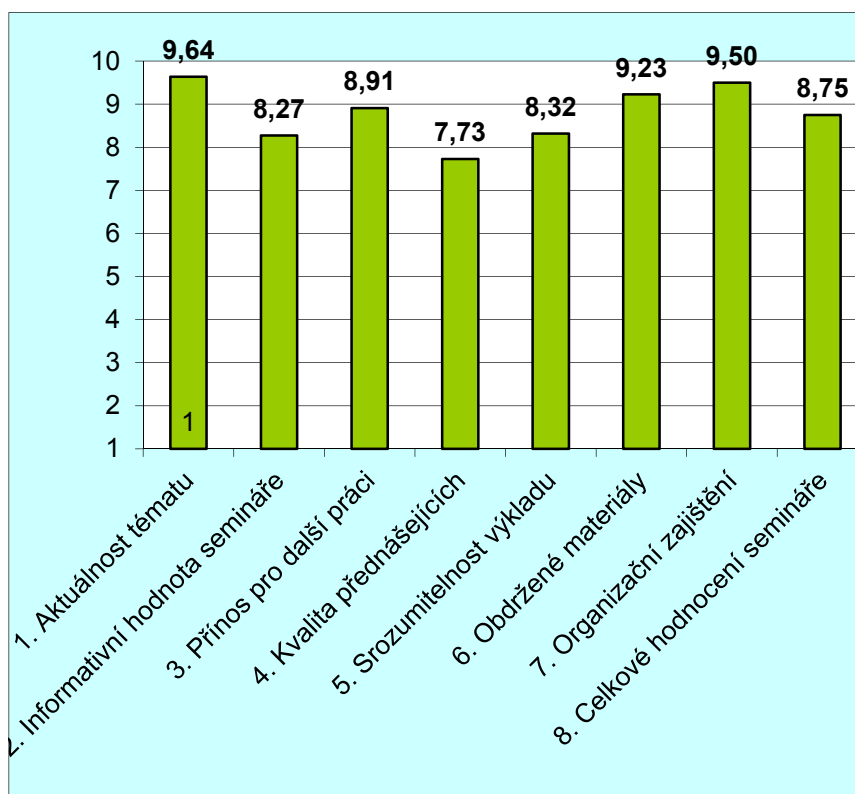
Rozložení souboru: rozpětí hodnocení je velmi malé, rozložení souboru je normální, ve všech případech na úrovni průměr $\pm 1s$.

Hodnocený seminář 25. 10 2011: Seminář pro žadatele OPVK 2.4

Počet dotazovaných osob: 22

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,64
2. Informativní hodnota semináře	8,27
3. Přínos pro další práci	8,91
4. Kvalita přednášejících	7,73
5. Srozumitelnost výkladu	8,32
6. Obdržené materiály	9,23
7. Organizační zajištění	9,50



Hodnocení semináře pro žadatele OPVK 2. 4

Počet dotazovaných osob: 22

Celkové hodnocení je velmi vysoké – s jedinou výjimkou je ve všech případech významně překročena hranice devíti bodů. Nejvíce (9,64) je hodnocena „aktuálnost tématu“, nejméně (8,82) „přínos pro další práci“.

Celkové hodnocení semináře: 9,48

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 4, 4, 6, 7, 5, 9, 6.

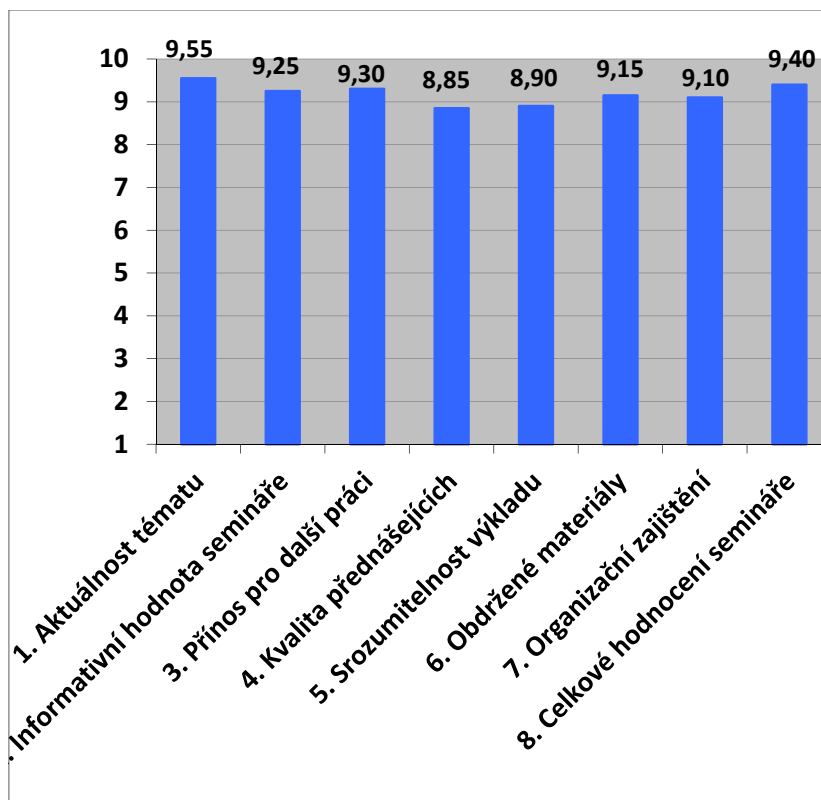
Rozložení souboru: rozpětí hodnocení je vysoké, rozložení souboru je normální, ve všech případech na úrovni průměr $\pm 1s$.

Hodnocený seminář 26. 10. 2011: Seminář pro žadatele OPVK 2.4

Počet dotazovaných osob: 20

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktualnost tématu	9,55
2. Informativní hodnota semináře	9,25
3. Přínos pro další práci	9,30
4. Kvalita přednášejících	8,85
5. Srozumitelnost výkladu	8,90
6. Obdržené materiály	9,15
7. Organizační zajištění	9,10
8. Celkové hodnocení semináře	9,40



Hodnocení semináře „Seminář pro žadatele OPVK 2.4“

Počet dotazovaných osob: 20

Celkové hodnocení je velmi vysoké, ve všech případech nad hranicí devíti bodů. Nejvyššího hodnocení dosahuje „aktuálnost tématu“ (9,8), nejnižšího „obdržené materiály“ (9,20).

Celkové hodnocení semináře: 9,20

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 9, 8, 8, 8, 8, 9, 9, 9.

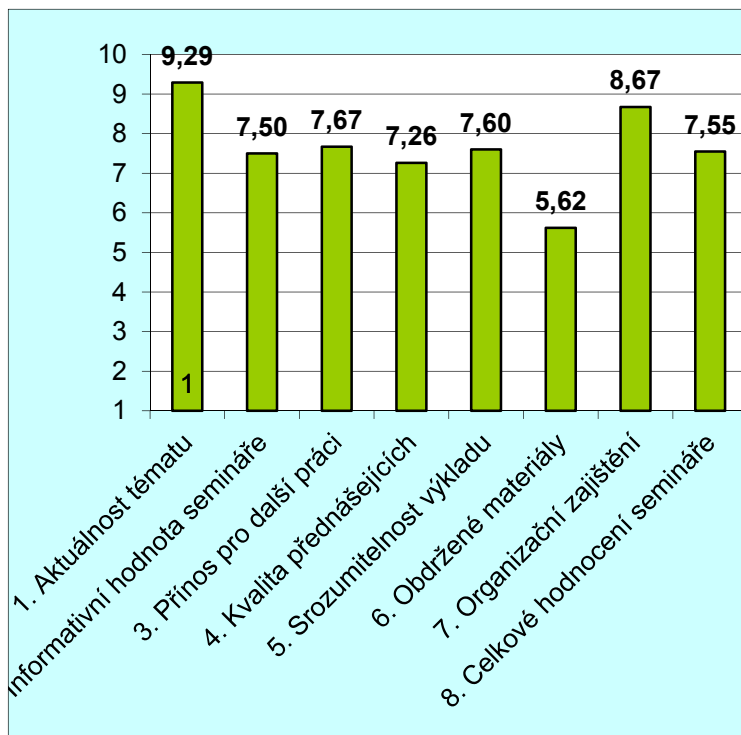
Rozložení souboru: rozpětí hodnocení je velmi malé, rozložení souboru je normální, ve všech případech na úrovni průměr $\pm 1s$.

Hodnocený seminář 4. 11. 2011: Seminář pro řešitele projektů OPVK – hromadná VŘ, DYNAS

Počet dotazovaných osob: 42

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,29
2. Informativní hodnota semináře	7,50
3. Přínos pro další práci	7,67
4. Kvalita přednášejících	7,26
5. Srozumitelnost výkladu	7,60
6. Obdržené materiály	5,62
7. Organizační zajištění	8,67
8. Celkové hodnocení semináře	7,55



Hodnocení semináře „Hromadná výběrová řízení DYNAS“

Počet dotazovaných osob: 42

Celkové hodnocení semináře je ve značném rozpětí – maximálního hodnocení dosáhla „aktualnost tématu“ (9,29), minimálního hodnocení „obdržené materiály“ (5,62).

Celkové hodnocení semináře: 7,55

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 2, 1, 1, 3, 4, 1, 1, 2.

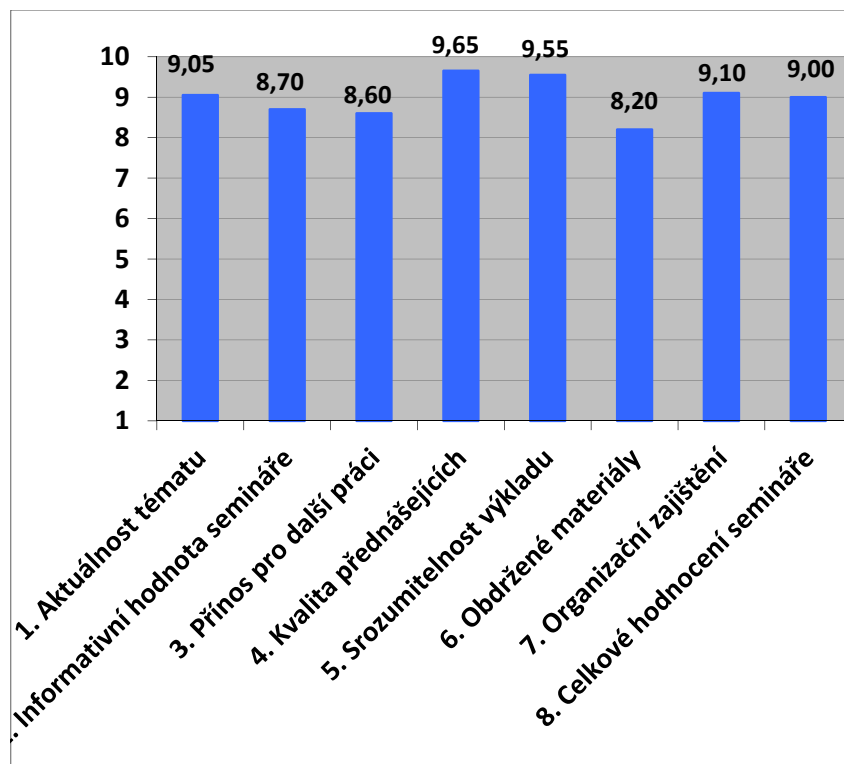
Rozložení souboru: rozpětí hodnocení je velmi vysoké, rozložení souboru je normální, ve všech případech na úrovni průměr $\pm 1s$.

Hodnocený seminář 18. 11. 2011: Project support and management from the Czech and UK Perspective – operating experience and discussion club

Počet dotazovaných osob: 10

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktualnost tématu	9,05
2. Informativní hodnota semináře	8,70
3. Přínos pro další práci	8,60
4. Kvalita přednášejících	9,65
5. Srozumitelnost výkladu	9,55
6. Obdržené materiály	8,20
7. Organizační zajištění	9,10
8. Celkové hodnocení semináře	9,00

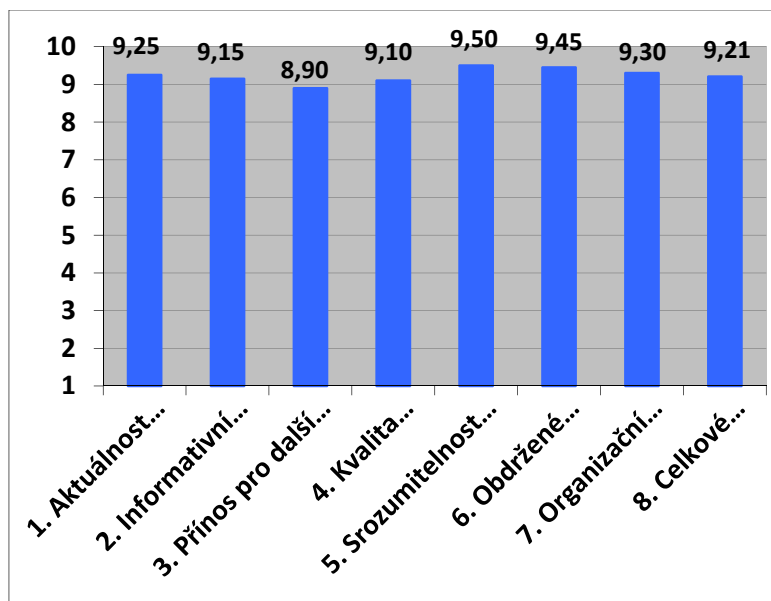


Hodnocený seminář 2. 12. 2011: Setkání projektových týmů OP a VaVal

Počet dotazovaných osob: 37

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,25
2. Informativní hodnota semináře	9,15
3. Přínos pro další práci	8,90
4. Kvalita přednášejících	9,10
5. Srozumitelnost výkladu	9,50
6. Obdržené materiály	9,45
7. Organizační zajištění	9,30
8. Celkové hodnocení semináře	9,21



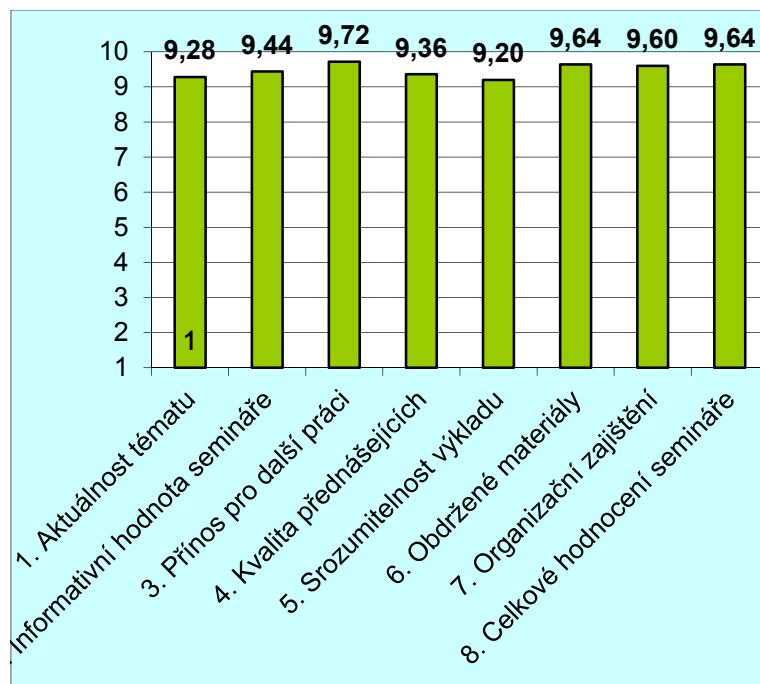
Evaluace seminářů v roce 2012 – 2014

Hodnocený seminář 13. 1. 2012: Seminář pro projektové manažery

Počet dotazovaných osob: 25

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,28
2. Informativní hodnota semináře	9,44
3. Přínos pro další práci	9,72
4. Kvalita přednášejících	9,36
5. Srozumitelnost výkladu	9,20
6. Obdržené materiály	9,64
7. Organizační zajištění	9,60
8. Celkové hodnocení semináře	9,64



Hodnocení Semináře pro projektové manažery

Počet dotazovaných osob: 25

Seminář je hodnocen velmi pozitivně, jednotlivé položky jsou v hodnocení velmi blízké, rozdíly jsou zanedbatelné, pohybují se v rozmezí několika desetín bodu – ve všech případech se průměrné hodnoty pohybují nad hranici devíti bodů. Nejvyššího hodnocení (9,72) dosáhla položka „přínos pro další práci“ (což je z hlediska poslání semináře významné), nejnižšího hodnocení (9,20) položka „srozumitelnost výkladu“.

Celkové hodnocení semináře: 9,64

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 9, 8, 8, 8, 9, 8, 9.

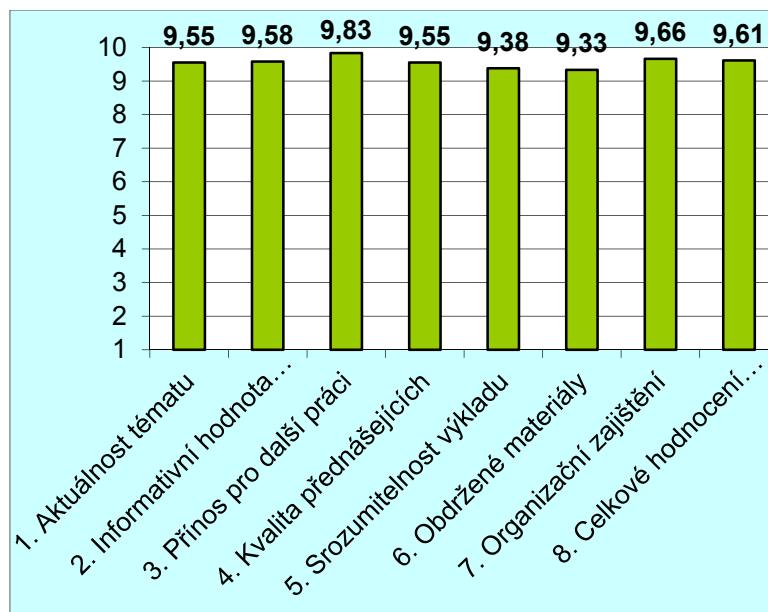
Rozložení souborů je v naprosté většině případů normální, na úrovni průměr $\pm 1s$, z toho ve dvou případech je na hranici normálnosti. V jednom případě je hodnota normálnosti překročena až na úroveň průměr $\pm 2s$.

Hodnocený seminář 20. 1. 2012: Seminář pro projektové manažery

Počet dotazovaných osob: 18

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktualnost tématu	9,55
2. Informativní hodnota semináře	9,58
3. Přínos pro další práci	9,83
4. Kvalita přednášejících	9,55
5. Srozumitelnost výkladu	9,38
6. Obdržené materiály	9,33
7. Organizační zajištění	9,66
8. Celkové hodnocení semináře	9,61



Hodnocení Semináře pro projektové manažery

Počet dotazovaných osob: 18

Seminář je hodnocen velmi pozitivně, jednotlivé položky jsou v hodnocení velmi blízké, rozdíly jsou zanedbatelné, pohybují se v rozmezí několika desetín bodu – ve všech případech se průměrné hodnoty pohybují nad hranicí devíti bodů, z toho v šesti případech dokonce nad hranicí 9, 50. Nejvyššího hodnocení (9,83) dosáhla položka „přínos pro další práci“ (což je z hlediska poslání semináře významné), nejnižšího hodnocení (9,33) položka „obdržené materiály“.

Celkové hodnocení semináře: 9,61

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 9, 9, 9, 9, 8, 8, 9, 9.

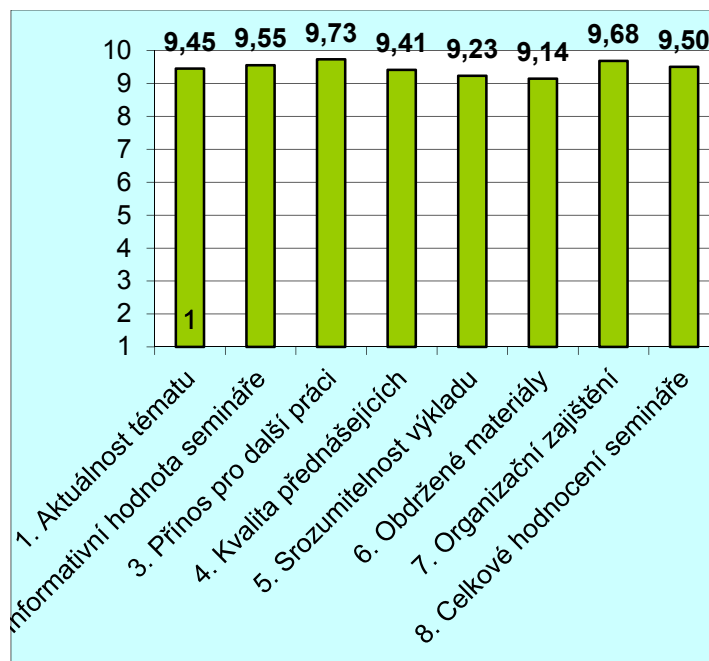
Rozložení souborů je v šesti případech normální, na úrovni průměr $\pm 1s$, ale vzhledem k těsné blízkosti hodnocení je ve třech případech normalita rozložení na hraně; ve dvou případech je rozložení posunuto do úrovně průměr $\pm 2s$.

Hodnocený seminář 27. 1. 2012: Seminář pro projektové manažery

Počet dotazovaných osob: 22

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,45
2. Informativní hodnota semináře	9,55
3. Přínos pro další práci	9,73
4. Kvalita přednášejících	9,41
5. Srozumitelnost výkladu	9,23
6. Obdržené materiály	9,14
7. Organizační zajištění	9,68
8. Celkové hodnocení semináře	9,50



Hodnocení Semináře pro projektové manažery

Počet dotazovaných osob: 22

Seminář je hodnocen velmi pozitivně, jednotlivé položky jsou v hodnocení velmi blízké, rozdíly jsou zanedbatelné, pohybují se v rozmezí několika desetín bodu mezi devíti a deseti body. Nejvyššího hodnocení (9,73) dosáhla položka „přínos pro další práci“ (což je z hlediska poslání semináře významné), nejnižšího hodnocení (9,14) položka „obdržené materiály“.

Celkové hodnocení semináře: 9,50

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 8, 8, 8, 8, 8, 9, 8.

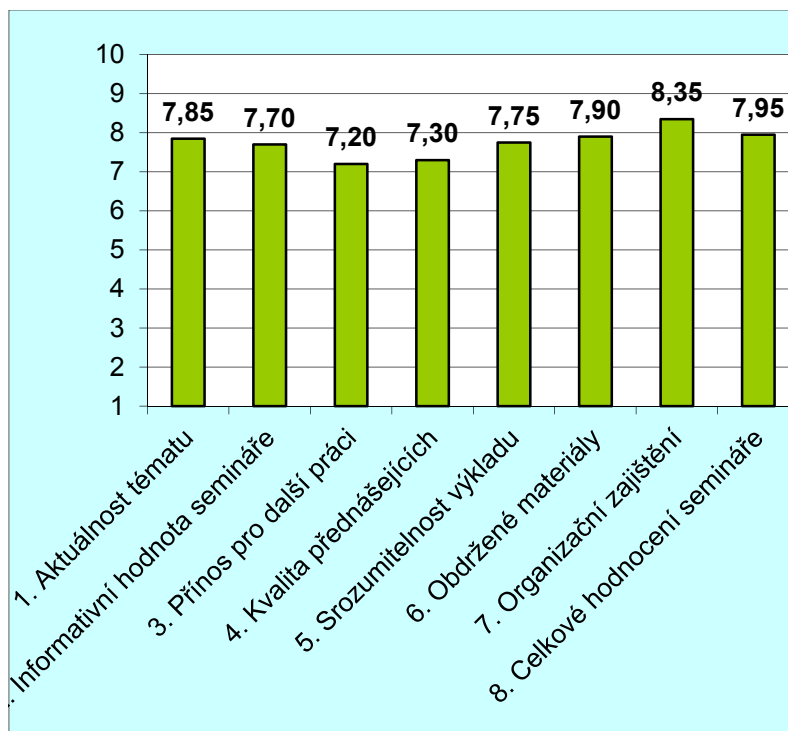
Rozložení souborů je v naprosté většině případů normální, na úrovni průměr $\pm 1s$, pouze v jednom případě je hodnota normálnosti překročena až na úroveň průměr $\pm 2s$.

Hodnocený seminář 2. 5. 2012: Seminář pro projektové manažery UP

Počet dotazovaných osob: 20

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	7,85
2. Informativní hodnota semináře	7,70
3. Přínos pro další práci	7,20
4. Kvalita přednášejících	7,30
5. Srozumitelnost výkladu	7,75
6. Obdržené materiály	7,90
7. Organizační zajištění	8,35
8. Celkové hodnocení semináře	7,95



Hodnocení Semináře pro projektové manažery

Počet dotazovaných osob: 20

Seminář je hodnocen v nižším průměru, jednotlivé položky jsou až na jednu výjimku v hodnocení velmi blízké, rozdíly jsou zanedbatelné, pohybují se v rozmezí několik desetín bodu – v sedmi případech se průměrné hodnoty pohybují mezi sedmi a osmi body, pouze v jednom případě hodnocení přesahuje hranici osmi bodů. Nejvyššího hodnocení (8,35) dosáhla položka „organizační zajištění“, nejnižšího hodnocení (7,20) dosáhla položka přínos pro další práci.

Celkové hodnocení semináře: 7,95

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 7, 7, 6, 6, 6, 7, 8, 7.

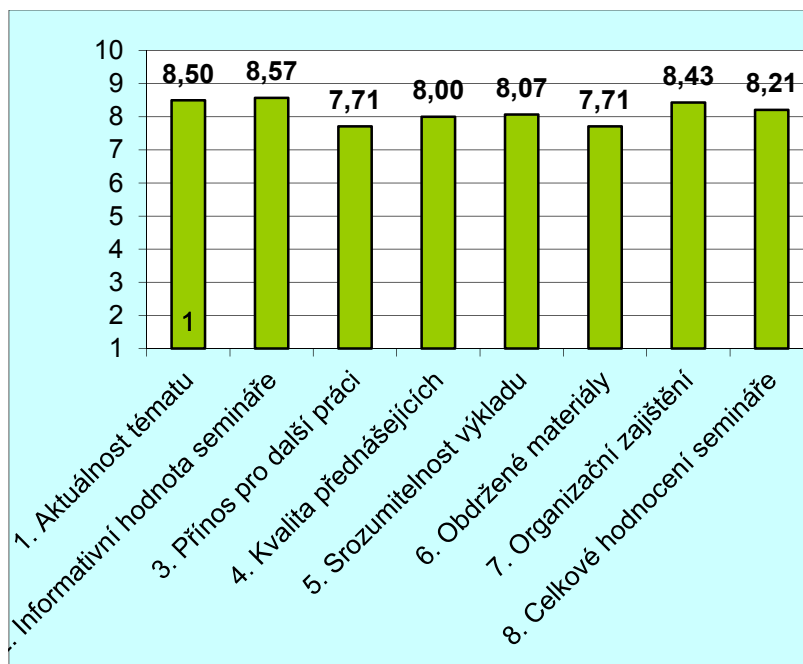
Rozložení jednotlivých souborů je velmi blízké: i když je ve všech položkách v několika případech překročen hranice průměr $\pm 1s$, je rozložení normální.

Hodnocený seminář 17. 5. 2012: Seminář COST PIVOT databáze

Počet dotazovaných osob: 14

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	8,50
2. Informativní hodnota semináře	8,57
3. Přínos pro další práci	7,71
4. Kvalita přednášejících	8,00
5. Srozumitelnost výkladu	8,07
6. Obdržené materiály	7,71
7. Organizační zajištění	8,43
8. Celkové hodnocení semináře	8,21



Hodnocení semináře COST PIVOT databáze

Počet dotazovaných osob: 14

Seminář je hodnocen vcelku pozitivně, jednotlivé položky jsou v hodnocení velmi blízké, rozdíly jsou zanedbatelné, pohybují se v rozmezí několik desetín bodu – v šesti případech se průměrné hodnoty pohybují mezi osmi a devíti body, ve dvou případech se blíží hodnotě osmi bodů. Nejvyššího hodnocení (8,57) dosáhla položka „informativní hodnota semináře“ (což je pozitivní), nejnižšího hodnocení (7,71) dosáhly položky „přínos pro další práci“ (což je nepříznivé) a „obdržené materiály“.

Celkové hodnocení semináře: 8, 21

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 7, 7, 6, 7, 7, 6, 7, 7.

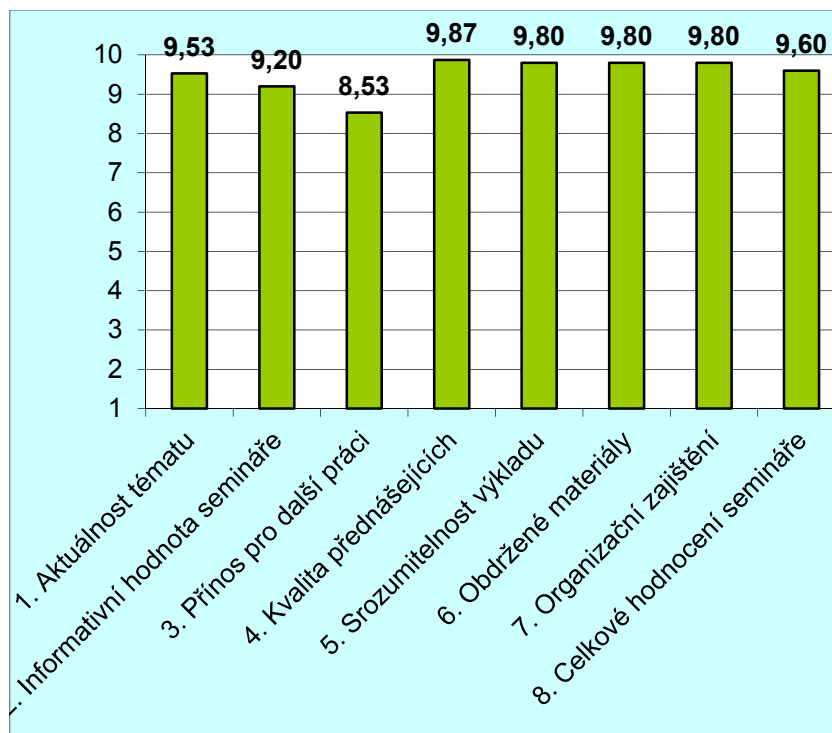
Rozložení souborů je velmi rozdílné: pouze ve čtyřech případech je rozložení souboru normální, na úrovni průměr $\pm 1s$, ve třech případech překračuje rozložení hodnotu průměr $\pm 1s$, a ve zbývajícím jednom případě dokonce překračuje hodnotu průměr $\pm 2s$.

Hodnocení seminář 16. 8. 2012: Projektové řízení

Počet dotazovaných osob: 15

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,53
2. Informativní hodnota semináře	9,20
3. Přínos pro další práci	8,53
4. Kvalita přednášejících	9,87
5. Srozumitelnost výkladu	9,80
6. Obdržené materiály	9,80
7. Organizační zajištění	9,80
8. Celkové hodnocení semináře	9,60



Hodnocení semináře Projektové řízení

Počet dotazovaných osob: 15

Seminář je hodnocen velmi pozitivně, jednotlivé položky jsou si až na jednu výjimku (8,53) v hodnocení velmi blízké; rozdíly jsou zanedbatelné, pohybují se v rozmezí několika desetín bodu – v šesti případech jsou průměrné hodnoty mezi 9,5 a 10 body, v jednom případě mezi 9,0 a 9,5. Nejvyššího hodnocení (9,87) dosáhla položka „kvalita přednášejících“ (což je z hlediska poslání semináře významné), nejnižšího hodnocení (8,53) položka „přínos pro další práci“, což je naopak z hlediska poslání semináře negativní.

Celkové hodnocení semináře: 9,60

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 5, 5, 9, 8, 9, 9, 9.

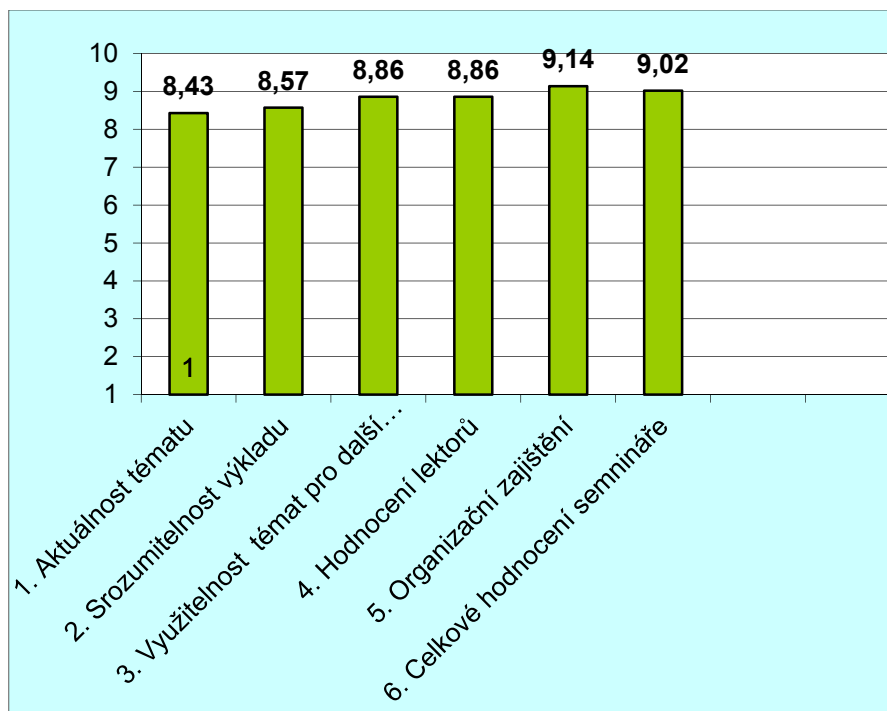
Rozložení souborů je v naprosté většině případů normální, na úrovni průměr $\pm 1s$, pouze v jednom případě je hodnota normálnosti překročena až na úroveň průměr $\pm 2s$.

Hodnocený seminář 10. 10. 2012: Návrh možné multiplikace projektových cílů a záměrů

Počet dotazovaných osob: 8

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	8,43
2. Srozumitelnost výkladu	8,57
3. Využitelnost témat pro další práci	8,86
4. Hodnocení lektorů	8,86
5. Organizační zajištění	9,14
6. Celkové hodnocení semináře	9,02



Hodnocení semináře Návrh možné multiplikace projektových cílů....

Počet dotazovaných osob: 8

Seminář je hodnocen v lepším průměru, jednotlivé položky jsou v hodnocení velmi blízké, rozdíly jsou zanedbatelné, pohybují se v rozmezí několik desetín bodu – ve čtyřech případech se průměrné hodnoty pohybují mezi osmi a půl a devíti body, pouze ve dvou případech hodnocení těsně přesahuje hranici devíti bodů. Nejvyššího hodnocení (9,14) dosáhla položka „organizační zajištění“, nejnižšího hodnocení (8,43) dosáhla položka „aktuálnost tématu“.

Celkové hodnocení semináře: 9,02

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 7, 7, 8, 7, 8, 8.

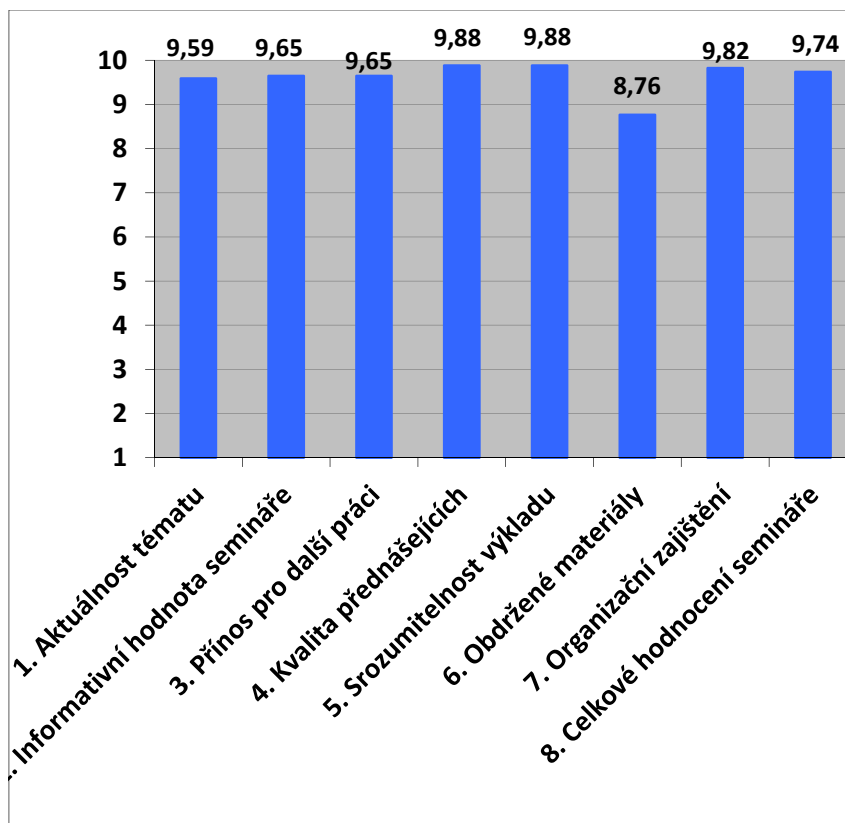
Rozložení jednotlivých souborů je velmi blízké, ve všech případech však přesahuje hranici normality na úrovni průměr $\pm 1s$.

Hodnocený seminář 1. 11. 2012: Setkání koordinátorů OPVK

Počet dotazovaných osob:

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,59
2. Informativní hodnota semináře	9,65
3. Příínos pro další práci	9,65
4. Kvalita přednášejících	9,88
5. Srozumitelnost výkladu	9,88
6. Obdržené materiály	8,76
7. Organizační zajištění	9,82
8. Celkové hodnocení semináře	9,74

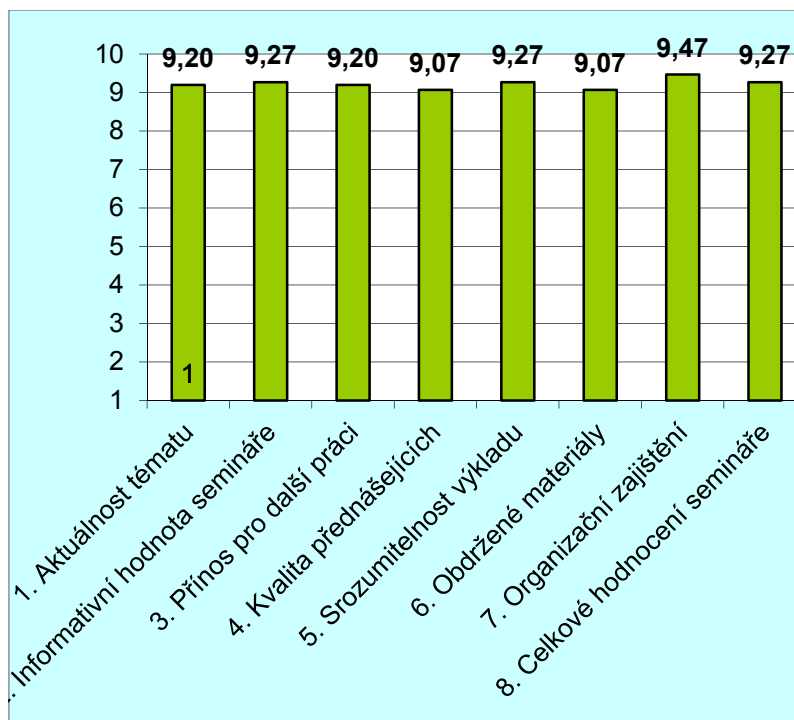


Hodnocení seminář 8. - 9. 11. 2012: Projektové řízení

Počet dotazovaných osob: 15

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,20
2. Informativní hodnota semináře	9,27
3. Přínos pro další práci	9,20
4. Kvalita přednášejících	9,07
5. Srozumitelnost výkladu	9,27
6. Obdržené materiály	9,07
7. Organizační zajištění	9,47
8. Celkové hodnocení semináře	9,27



Hodnocení semináře Projektové řízení

Počet dotazovaných osob: 15

Seminář je hodnocen velmi pozitivně, jednotlivé položky jsou v hodnocení velmi blízké, se zanedbatelnými rozdíly v rozmezí několik desetin bodu – ve všech případech mezi 9,00 a 9,50. Relativně nejvyššího hodnocení (9,47) dosáhla položka „organizační zajištění“, nejnižšího hodnocení (9,07) položky „obdržené materiály“ a „kvalita přednášejících“.

Celkové hodnocení semináře: 9,47

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 8, 8, 8, 8, 9, 9.

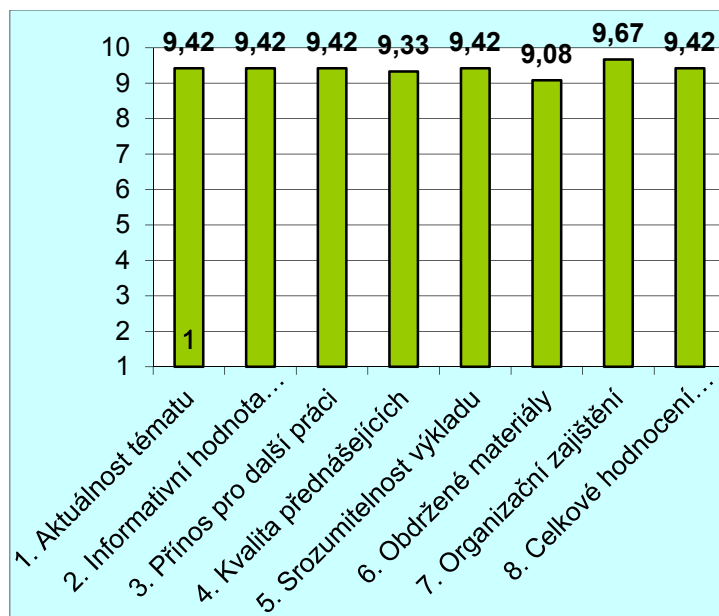
Při velké těsnosti rozdílů dochází k paradoxní situaci, že pouze ve třech položkách je rozložení souboru normální, na úrovni průměr $\pm 1s$, ve všech ostatních případech je hranice normality překročena.

Hodnocení seminář 11. – 12. a 19. 11. 2012: Projektové řízení – aktuální výzvy

Počet dotazovaných osob: 12

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,42
2. Informativní hodnota semináře	9,42
3. Přínos pro další práci	9,42
4. Kvalita přednášejících	9,33
5. Srozumitelnost výkladu	9,42
6. Obdržené materiály	9,08
7. Organizační zajištění	9,67
8. Celkové hodnocení semináře	9,42



Hodnocení semináře Projektové řízení – aktuální výzvy

Počet dotazovaných osob: 12

O velmi pozitivním hodnocení semináře svědčí skutečnost, že vykazuje velmi těsné rozdíly, které se s výjimkou jednoho případu (9,67) nacházejí mezi hodnotami 9,00 – 9,50. Nejvyššího hodnocení (9,67) dosáhla položka „organizační zajištění“, nejnižšího hodnocení (9,08) položka „obdržené materiály“.

Celkové hodnocení semináře: 9,42

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 8, 8, 8, 8, 8, 9, 8.

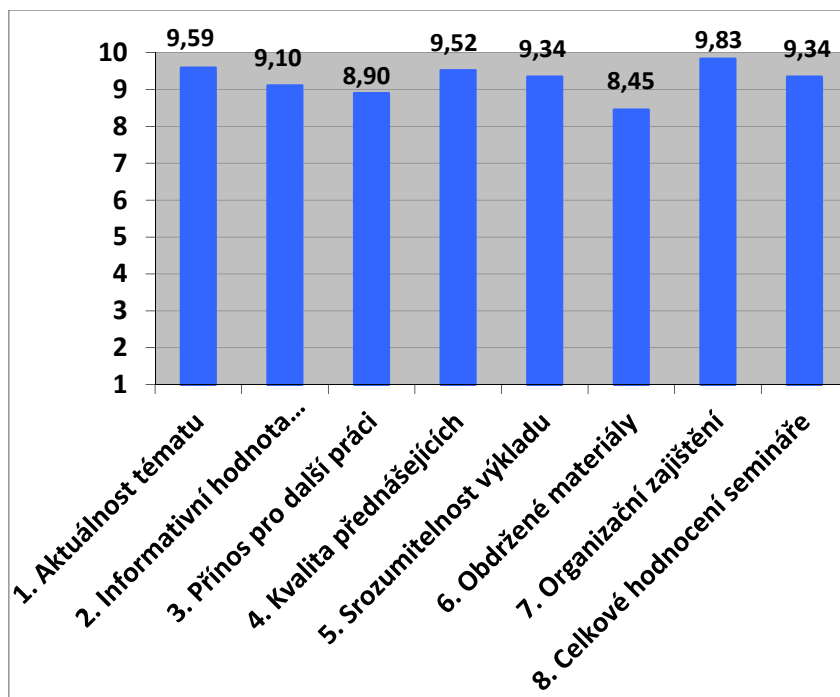
Rozložení souborů je v naprosté většině případů normální, na úrovni průměr $\pm 1s$, pouze v jednom případě je hodnota normálnosti překročena až na úroveň průměr $\pm 2s$.

Hodnocený seminář 13. – 14. 11. 2012: Workshop – přenos dobré praxe

Počet dotazovaných osob: 29

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,59
2. Informativní hodnota semináře	9,10
3. Přínos pro další práci	8,90
4. Kvalita přednášejících	9,52
5. Srozumitelnost výkladu	9,34
6. Obdržené materiály	8,45
7. Organizační zajištění	9,83
8. Celkové hodnocení semináře	9,34

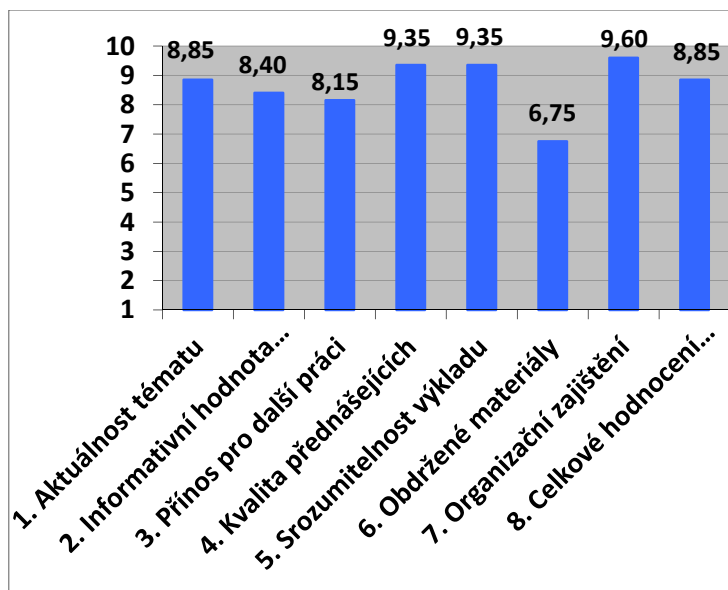


Hodnocený seminář 16. 1. 2013: Seminář pro příjemce (noví administrátoři projektů)

Počet dotazovaných osob: 20

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	8,85
2. Informativní hodnota semináře	8,40
3. Přínos pro další práci	8,15
4. Kvalita přednášejících	9,35
5. Srozumitelnost výkladu	9,35
6. Obdržené materiály	6,75
7. Organizační zajištění	9,60
8. Celkové hodnocení semináře	8,85

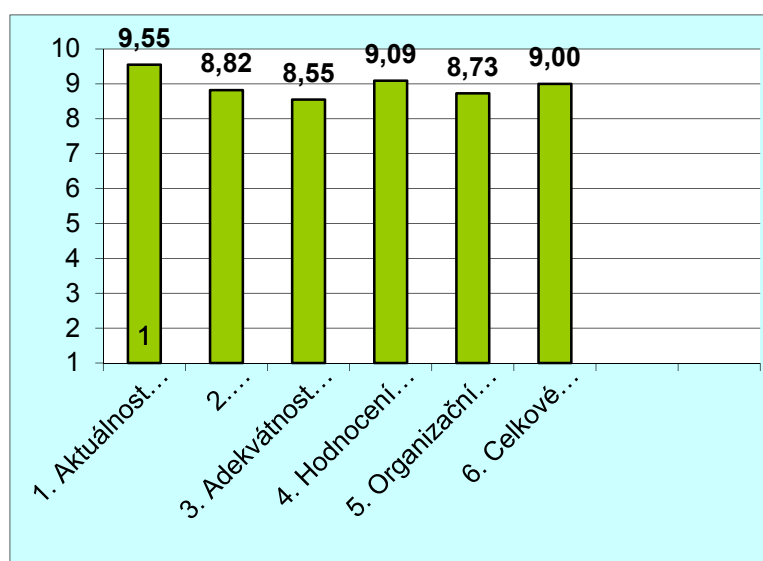


Hodnocení seminář 25. 1. 2013: Interaktivní seminář k přípravě projektu NPU

Počet dotazovaných osob: 11

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktualnost projednávaných oblastí	9,55
2. Srozumitelnost výkladu	8,82
3. Adekvátnost požadovaných informací	8,55
4. Hodnocení lektorů	9,09
5. Organizační zajištění	8,73
6. Celkové hodnocení semináře	9,00



Hodnocení Semináře k přípravě projektu NPU

Počet dotazovaných osob: 11

Seminář je hodnocen průměrně, jednotlivé položky jsou v hodnocení velmi blízké, rozdíly jsou zanedbatelné, pohybují se v rozmezí pouze jednoho bodu – v sedmi případech se průměrné hodnoty pohybují mezi 8,50 a 9,00 body, ve třech případech přesahují hodnotu devíti bodů, z toho ve dvou těsně.

Nejvyššího hodnocení (9,55) dosáhla položka „aktuálnost projednávaných oblastí“, nejnižšího hodnocení (8,55) dosáhla položka „adekvátnost požadovaných informací“.

Celkové hodnocení semináře: 9,00

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 8, 7, 7, 7, 8.

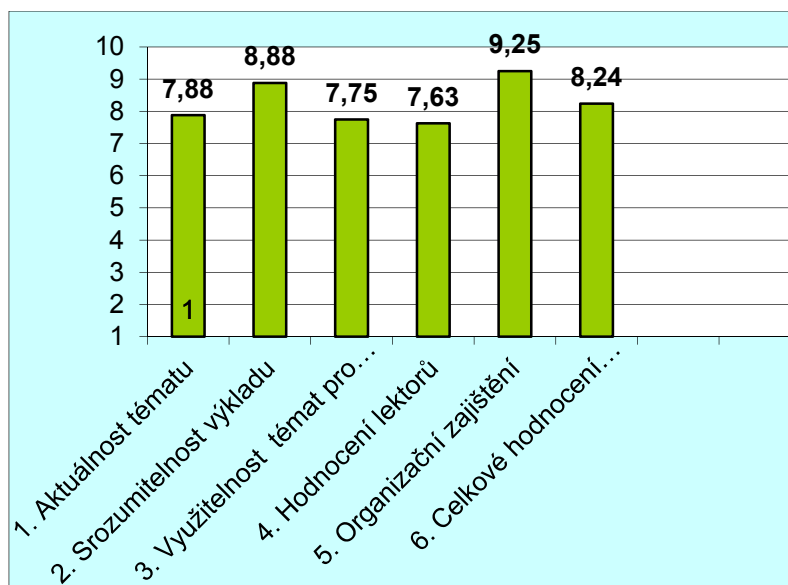
Rozložení jednotlivých souborů je velmi blízké: ve čtyřech případech je rozložení souboru normální na úrovni průměr $\pm 1s$, ve dvou případech na úrovni průměr $\pm 2s$.

Hodnocení seminář 8. 2. 2013: Sdílení zkušeností z přípravy a realizace projektů (VUT, Brno, 8. 2. 2013)

Počet dotazovaných osob: 8

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	7,88
2. Srozumitelnost výkladu	8,88
3. Využitelnost témat pro další práci	7,75
4. Hodnocení lektorů	7,63
5. Organizační zajištění	9,25
6. Celkové hodnocení semináře	8,24



Hodnocení semináře 8. 2. 2013

Počet dotazovaných osob: 8

Seminář je hodnocen v nižším průměru, jednotlivé položky jsou v hodnocení dosti rozdílné; rozdíly se pohybují se v rozmezí jednoho a půl bodu – ve třech případech se průměrné hodnoty pohybují mezi sedmi a osmi body, ve dvou případech mezi osmi a devíti, pouze v jednom případě hodnocení přesahuje hranici devíti bodů. Nejvyššího hodnocení (9,25) dosáhla položka organizační zajištění, nejnižšího hodnocení (7,63) dosáhla položka hodnocení lektorů.

Celkové hodnocení semináře: 8,24

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 6, 8, 6, 6, 8, 7

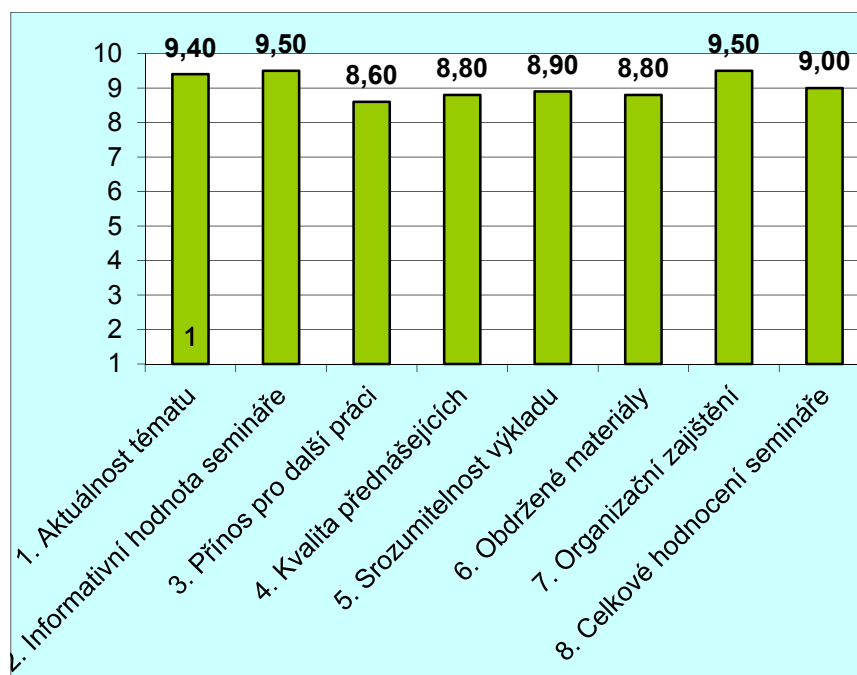
Rozložení jednotlivých souborů je velmi blízké: i když je ve všech položkách - v pěti případech je rozložení normální na úrovni průměr $\pm 1s$, v jednom případě je soubor rozložen na úrovni průměr $\pm 2s$.

Hodnocení seminář 25. 4. 2013: Seminář pro projektové manažery – Excel

Počet dotazovaných osob: 10

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,40
2. Informativní hodnota semináře	9,50
3. Přínos pro další práci	8,60
4. Kvalita přednášejících	8,80
5. Srozumitelnost výkladu	8,90
6. Obdržené materiály	8,80
7. Organizační zajištění	9,50
8. Celkové hodnocení semináře	9,00



Hodnocení Semináře pro projektové manažery - Excel

Počet dotazovaných osob: 10

Seminář je hodnocen vcelku pozitivně, ve čtyřech případech v rozmezí 9,00 – 9,50, ve čtyřech případech v rozmezí 8,60 – 8,90, přičemž v obou skupinách jsou rozdíly velmi těsné. Nejvyššího hodnocení (9,50) dosáhly položky „informativní hodnota semináře“ a „organizační zajištění“, nejnižšího hodnocení (8,60) položka „přínos pro další práci“ (zdá se, jakoby se tyto dva výsledky navzájem vylučovaly).

Celkové hodnocení semináře: 9,00

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 9, 9, 7, 8, 8, 8, 9, 8.

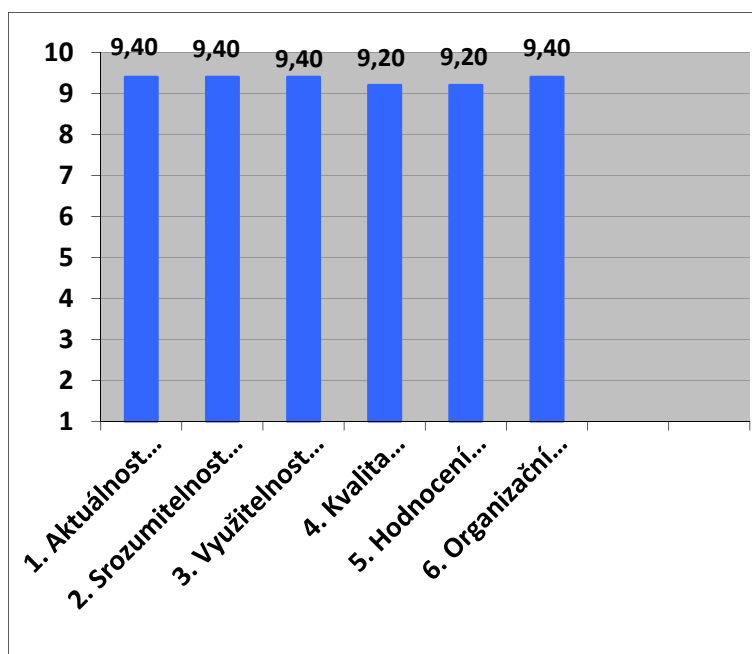
Rozložení souborů je ve všech případech normální, na úrovni průměr $\pm 1s$, z toho jednou velmi těsně (66,6%).

Hodnocený seminář 24. 5. 2013: Sdílení zkušeností z realizace celouniverzitních projektů OPVK

Počet dotazovaných osob: 5

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost projednávaných oblastí	9,40
2. Srozumitelnost výkladu	9,40
3. Využitelnost témat pro další práci	9,40
4. Kvalita přednášejících	9,20
5. Hodnocení diskutujících	9,20
6. Organizační zajištění	9,40

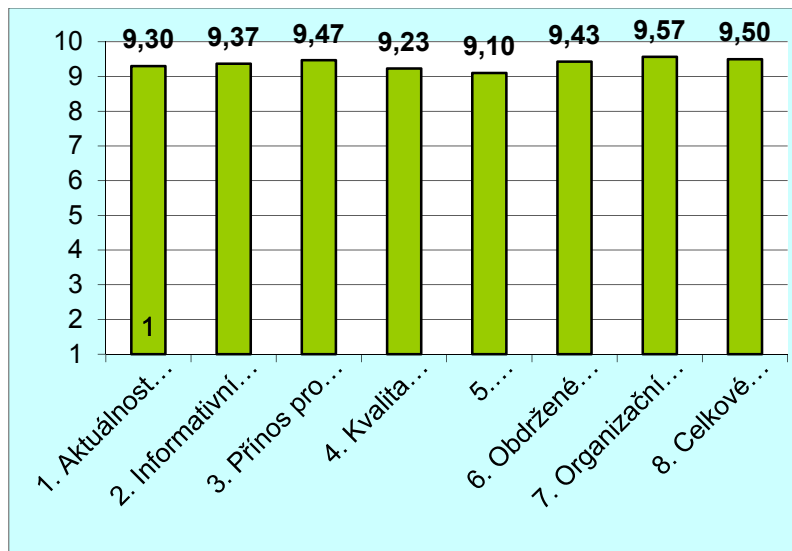


Hodnocený seminář 5. 6. 2013: Školení Excel a Word

Počet dotazovaných osob: 30

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,30
2. Informativní hodnota semináře	9,37
3. Přínos pro další práci	9,47
4. Kvalita přednášejících	9,23
5. Srozumitelnost výkladu	9,10
6. Obdržené materiály	9,43
7. Organizační zajištění	9,57
8. Celkové hodnocení semináře	9,50



Hodnocení semináře Školení Excel a Word

Počet dotazovaných osob: 30

Hodnocení semináře je velmi vysoké – ve všech případech se při velmi malých rozdílech mezi jednotlivými položkami pohybuje mezi 9,00 a 9,60 bodu. Relativně nejvyššího hodnocení (9,57) dosahuje položka „organizační zajištění“, nejnižšího hodnocení (9,10) položka „srozumitelnost výkladu“.

Celkové hodnocení semináře: 9,50.

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 8, 9, 8, 8, 8, 9, 9.

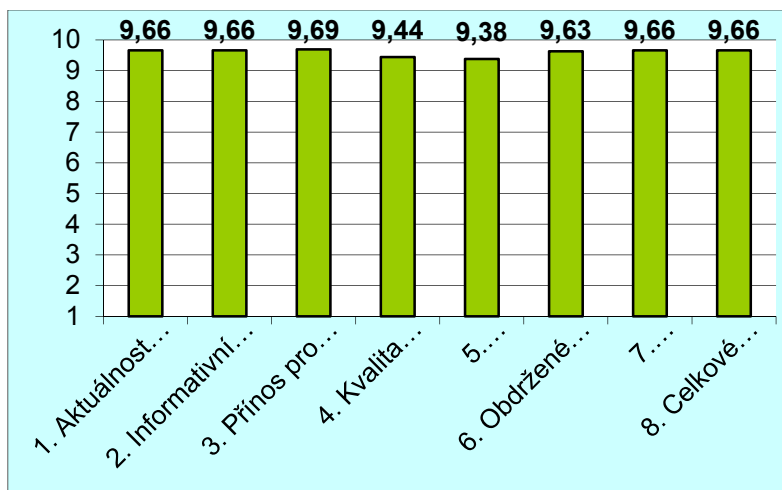
V rozložení souborů došlo k paradoxní situaci. Vzhledem k velmi malým rozdílům v hodnocení jsou hodnoty tak těsné, že hranice průměr $\pm 1s$ je vyjádřena v setinách bodu, díky čemuž sedm z osmi položek se pohybuje mimo normální rozložení (průměr $\pm 1s$ / průměr $\pm 2s$ = 17/13, 17/13, 16/14, 15/15, 15/15, 15/15, 17/13). Pouze v poslední položce (celkové hodnocení) je rozložení „extrémně“ normální všechna hodnocení jsou v hranicích průměr $\pm 1s$.

Hodnocení seminář 6. – 7. 6. 2013: Česko-americká vědecko-technická spolupráce

Počet dotazovaných osob: 32

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,66
2. Informativní hodnota semináře	9,66
3. Přínos pro další práci	9,69
4. Kvalita přednášejících	9,44
5. Srozumitelnost výkladu	9,38
6. Obdržené materiály	9,63
7. Organizační zajištění	9,66
8. Celkové hodnocení semináře	9,66



Hodnocení semináře Česko-americká vědecko-technická spolupráce

Počet dotazovaných osob: 32

Hodnocení semináře je velmi vysoké – ve všech případech se při velmi malých rozdílech mezi jednotlivými položkami pohybuje mezi 9,30 a 9,70 bodu. Relativně nejvyššího hodnocení (9,69) dosahuje položka „přínos pro další práci“, nejnižšího hodnocení (9,38) položka „srozumitelnost výkladu“.

Celkové hodnocení semináře: 9,66.

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 9, 9, 8, 8, 8, 9, 9, 9.

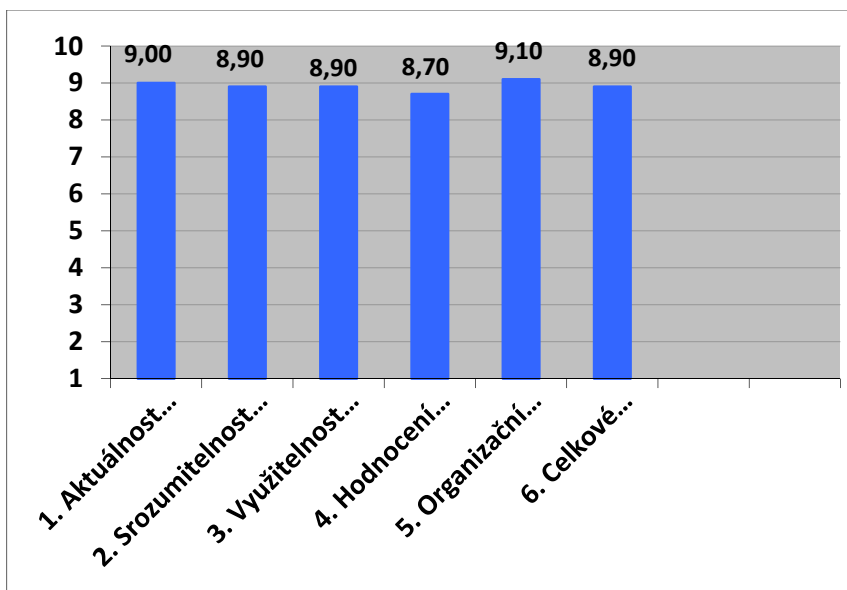
V rozložení souborů došlo k paradoxní situaci. Vzhledem k velmi malým rozdílům v hodnocení jsou hodnoty tak těsné, že hranice průměr $\pm 1s$ je vyjádřena v setinách bodu, díky čemuž se pět z osmi položek pohybuje mimo normální rozložení (4 x 21/11, 1 x 20/12). Pouze ve třech položkách je soubor rozložen normálně v hranicích průměr $\pm 1s$, přičemž tato hranice byla překročena celkem 17x.

Hodnocený seminář 18. 6. 2013: Sdílení zkušeností v oblasti finančního řízení, ...

Počet dotazovaných osob: 10

Hodnocení: min 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost projednávaných oblastí	9,00
2. Srozumitelnost výkladu	8,90
3. Využitelnost témat pro další práci	8,90
4. Hodnocení lektorů	8,70
5. Organizační zajištění	9,10
6. Celkové hodnocení semináře	8,90



Hodnocení semináře Sdílení zkušeností

Počet dotazovaných osob: 10

Seminář je hodnocen vcelku pozitivně, všechna hodnocení se pohybují těsně kolem devíti bodů. Nejvyššího hodnocení (9,10) dosáhla položky „organizační zajištění“, nejnižšího hodnocení (8,70) položka „hodnocení lektorů“.

Celkové hodnocení semináře: 8,90

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 8, 8, 8, 8, 8.

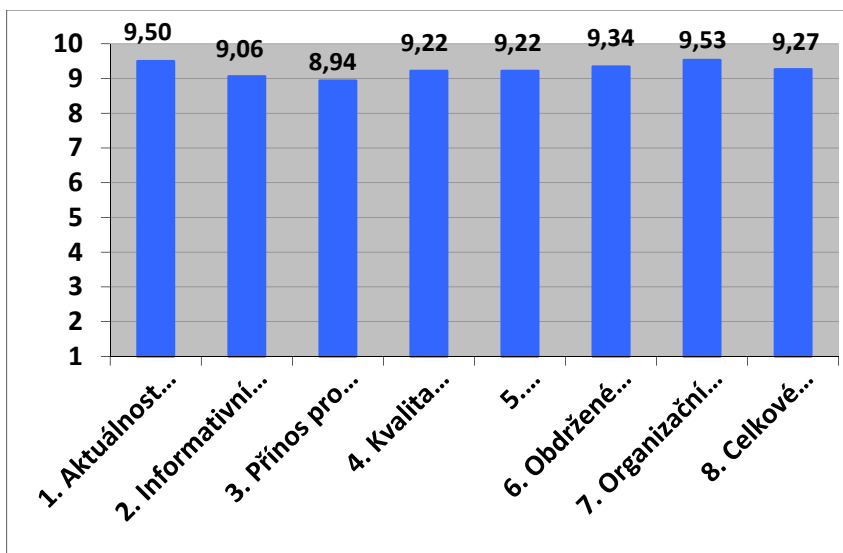
Rozložení souborů je pouze ve třech případech normální, ale z toho jednou přesně na hranici průměr $\pm 1s$ (66,6%). Ve dvou případech je překročena hranice průměr $\pm 1s$, v jednom případě je překročena hranice průměr $\pm 2s$. Celý soubor je tedy značně nesourodý.

Hodnocený seminář 27. 6. 2013: Externí kontroly OPVK

Počet dotazovaných osob: 32

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,50
2. Informativní hodnota semináře	9,06
3. Přínos pro další práci	8,94
4. Kvalita přednášejících	9,22
5. Srozumitelnost výkladu	9,22
6. Obdržené materiály	9,34
7. Organizační zajištění	9,53
8. Celkové hodnocení semináře	9,27

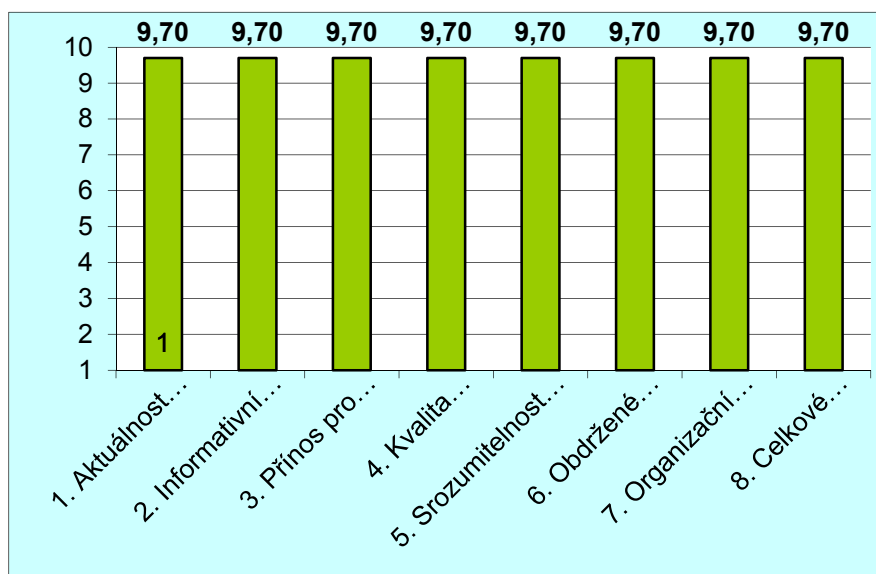


Hodnocení seminář 6. 9. 2013: Projektové řízení – aktuální výzvy

Počet dotazovaných osob: 10

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,70
2. Informativní hodnota semináře	9,70
3. Přínos pro další práci	9,70
4. Kvalita přednášejících	9,70
5. Srozumitelnost výkladu	9,70
6. Obdržené materiály	9,70
7. Organizační zajištění	9,70
8. Celkové hodnocení semináře	9,70



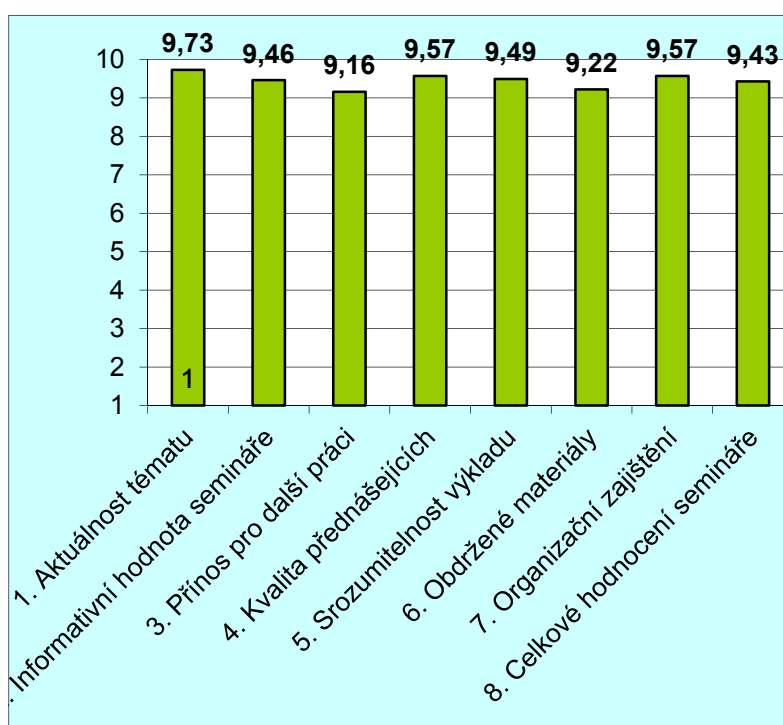
Hodnocení semináře Projektové řízení – aktuální výzvy

Počet dotazovaných osob: 10

Vzhledem k dosaženým výsledkům je další analýza bezúčelná.

Hodnocení semináře 14. – 15. 11. 2013: Workshop – Přenos dobré praxe
Počet dotazovaných osob: 37
Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,73
2. Informativní hodnota semináře	9,46
3. Přínos pro další práci	9,16
4. Kvalita přednášejících	9,57
5. Srozumitelnost výkladu	9,49
6. Obdržené materiály	9,22
7. Organizační zajištění	9,57
8. Celkové hodnocení semináře	9,43



Hodnocení semináře 14. – 15. 11. 2013

Počet dotazovaných osob: 37

Seminář je hodnocen velmi kladně. Mezi jednotlivými položkami jsou zanedbatelné rozdíly a všechny se pohybují v rozmezí devíti a desíti bodů. Nejvyššího hodnocení (9,73) dosáhla položka „aktuálnost tématu“ (což je významné), nejnižšího hodnocení (9,16) položka „přínos pro další práci“.

Celkové hodnocení semináře: 9,43.

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 7, 6, 6, 7, 7, 7, 8.

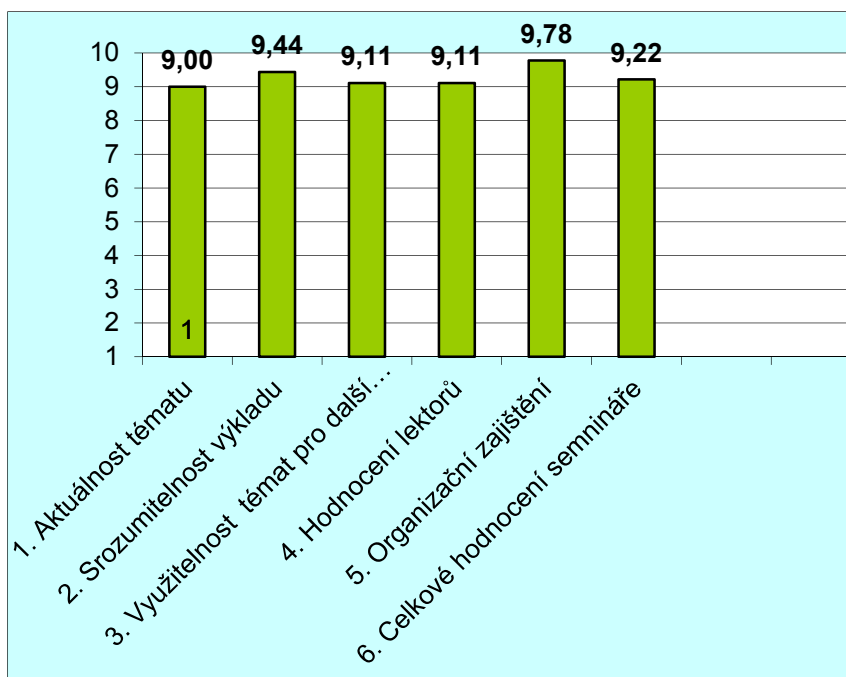
Rozložení souborů je ve všech případech, bezpečně v hranicích průměr ± 1s.

Hodnocení seminář 21. – 22. 11. 2013: Zkušenosti z OPVK a VaVal

Počet dotazovaných osob: 9

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,00
2. Srozumitelnost výkladu	9,44
3. Využitelnost témat pro další práci	9,11
4. Hodnocení lektorů	9,11
5. Organizační zajištění	9,78
6. Celkové hodnocení semináře	9,22



Hodnocení semináře 21. – 22. 11. 2013

Počet dotazovaných osob: 9

Seminář je ohodnocen velmi pozitivně, jednotlivé položky jsou v hodnocení velmi blízké, rozdíly jsou zanedbatelné, pohybují se v rozmezí několika desetín bodu – ve všech případech se průměrné hodnoty pohybují mezi devíti a desíti body. Nejvyššího hodnocení (9,78) dosáhla položka organizační zajištění, nejnižšího hodnocení (9,00) dosáhla položka aktuálnost tématu.

Celkové hodnocení semináře: 9, 22

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 7, 9, 8, 8, 9, 8.

Rozložení souborů je zřejmě z důvodu malého množství respondentů značně nepříznivé: pouze v jednom případě je rozložení souboru normální, bezpečně v hranici průměr $\pm 1s$, ve dvou případech je těsně v těchto hranicích a ve zbývajících třech případech hranice $\pm 1s$ výrazně překračuje.

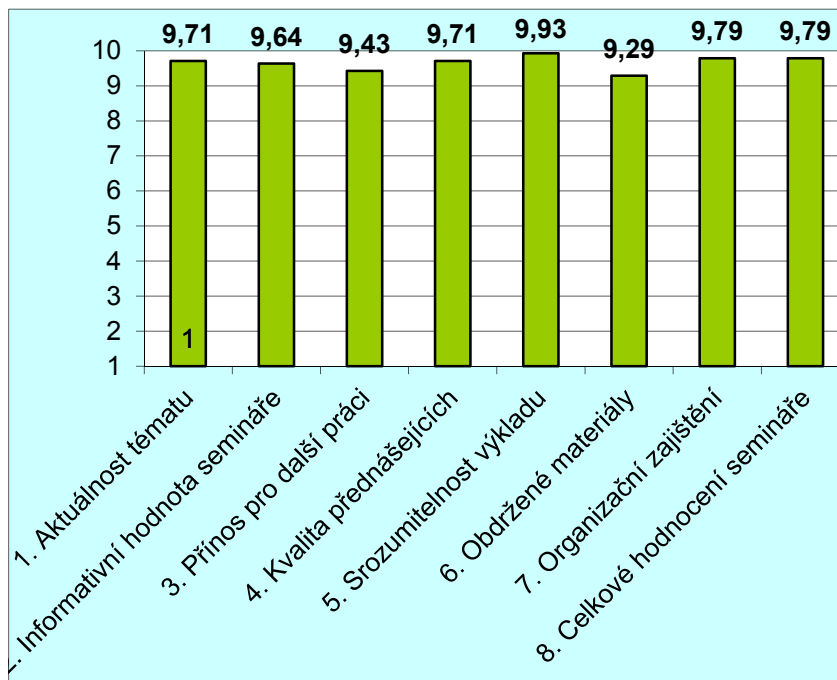
Hodnocení seminář 4. 12. 2013: Setkání koordinátorů OPVK

Počet dotazovaných osob: 14

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,71
2. Informativní hodnota semináře	9,64
3. Přínos pro další práci	9,43

4. Kvalita přednášejících	9,71
5. Srozumitelnost výkladu	9,93
6. Obdržené materiály	9,29
7. Organizační zajištění	9,79
8. Celkové hodnocení semináře	9,79



Hodnocení semináře 4. 12. 2013

Počet dotazovaných osob: 14

Seminář je hodnocen vysoce pozitivně. Všechny položky jsou při zanedbatelných rozdílech v desetinách bodu nad hranicí devíti bodů. Nejvyššího hodnocení (9,93) dosáhla položka „srozumitelnost výkladu“, nejnižšího hodnocení (9,29) položka „obdržené materiály“.

Celkové hodnocení semináře: 9,79

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 9, 8, 9, 9, 6, 8, 9.

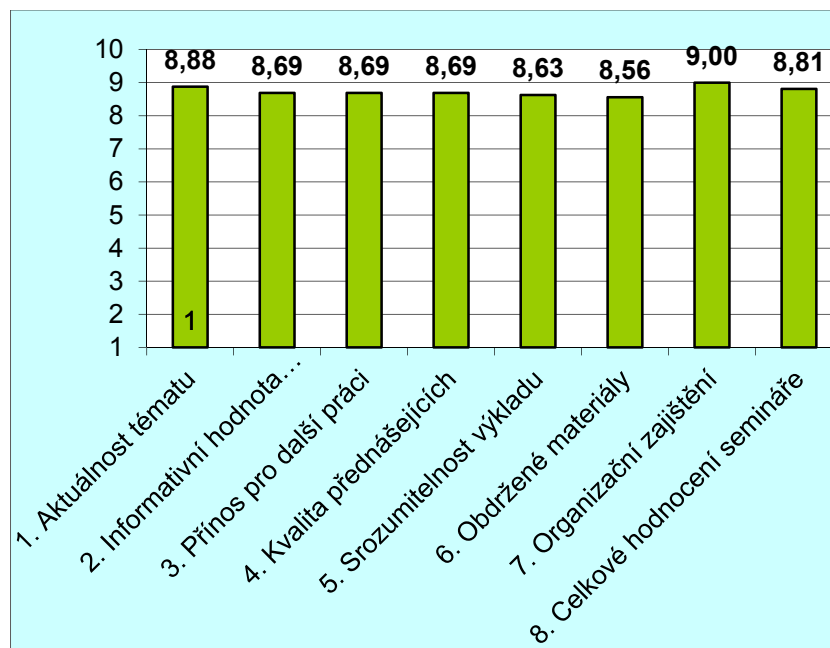
Rozložení souborů je v naprosté většině případů, bezpečně v hranicích průměr $\pm 1s$. Pouze v jednom případě (informativní hodnota semináře) je hranice průměr $\pm 1s$ těsně překročena.

Hodnocený seminář 16. – 18. 12. 2013: Projektové řízení – aktuální výzvy

Počet dotazovaných osob: 16

Hodnocení: min. 1, max. 10.

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktualnost tématu	8,88
2. Informativní hodnota semináře	8,69
3. Přínos pro další práci	8,69
4. Kvalita přednášejících	8,69
5. Srozumitelnost výkladu	8,63
6. Obdržené materiály	8,56
7. Organizační zajištění	9,00
8. Celkové hodnocení semináře	8,81



Hodnocení semináře 16. – 18. 12. 2013

Počet dotazovaných osob: 16

Hodnocení semináře je poměrně vysoké – ve všech případech se při velmi malých rozdílech mezi jednotlivými položkami pohybuje mezi 8,56 a 9,00 bodu. Relativně nejvyššího hodnocení (9,00) dosahuje položka „organizační zajištění“, nejnižšího hodnocení (8,56) položka „obdržené materiály“.

Celkové hodnocení semináře: 8,81.

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 7, 8, 8, 8, 7, 8, 8.

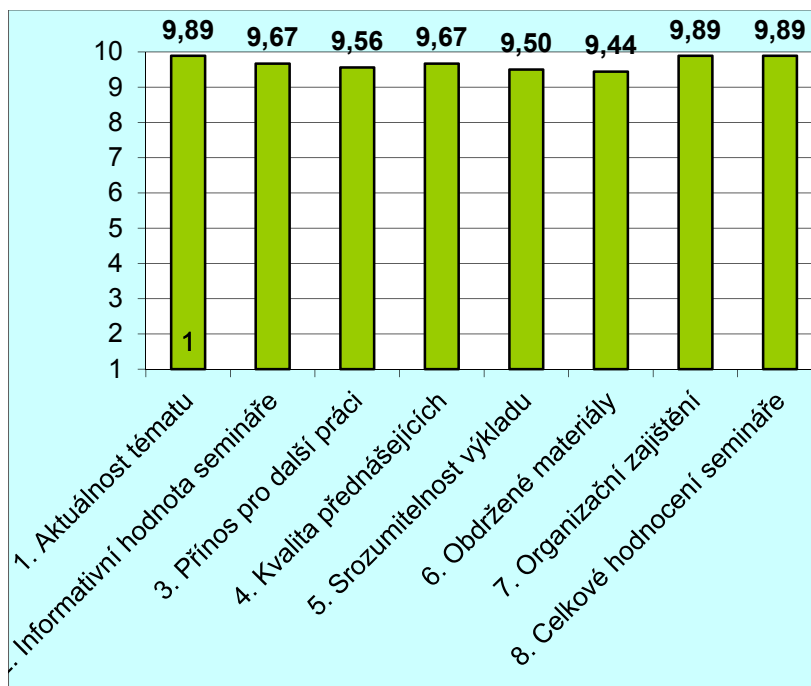
V rozložení souborů došlo k paradoxní situaci. Vzhledem k velmi malým rozdílům v hodnocení jsou hodnoty tak těsné, že hranice průměr $\pm 1s$ je vyjádřena v setinách bodu, díky čemuž se šest z osmi položek pohybuje mimo normální rozložení. Pouze ve dvou položkách („informativní hodnota semináře“ a „obdržené materiály“) je soubor rozložen normálně v hranicích průměr $\pm 1s$.

Hodnocený seminář 19. 2. 2014: Seminář pro projektové manažery – aktuální výzvy v programu Horizont 2020

Počet dotazovaných osob: 18

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktualnost tématu	9,89
2. Informativní hodnota semináře	9,67
3. Přínos pro další práci	9,56
4. Kvalita přednášejících	9,67
5. Srozumitelnost výkladu	9,50
6. Obdržené materiály	9,44
7. Organizační zajištění	9,89
8. Celkové hodnocení semináře	9,89



Hodnocení semináře 19. 2. 2014

Počet dotazovaných osob: 18

Hodnocení semináře je velmi vysoké – ve všech případech se při velmi malých rozdílech mezi jednotlivými položkami pohybuje mezi 9,44 a 9,89 bodu. Nejvyššího hodnocení (9,89) dosáhly položky „aktuálnost tématu“, „organizační zajištění“ a „celkové hodnocení“. Relativně nejnižší (9,44) byly hodnoceny „obdržené materiály“.

Celkové hodnocení semináře: 9,89.

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 9, 8, 8, 9, 8, 8, 9, 9

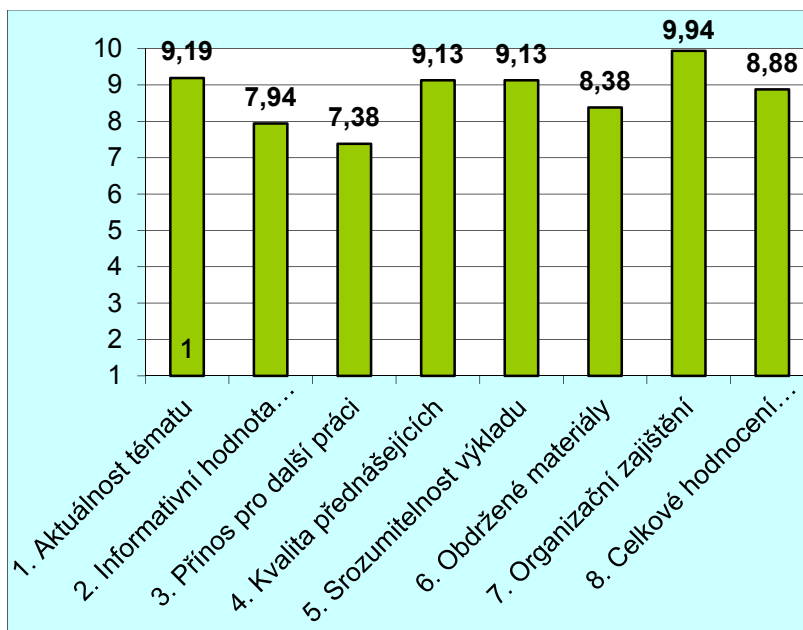
V osmi položkách je soubor rozložen velmi bezpečně v hranici průměr $\pm 1s$ (hranice překročena max. 2x). V jednom případě (kvalita přednášejících) je těsně na této hranici.

Hodnocení seminář 5. – 6. 3. 2014: Aktivní práce se stresem.....

Počet dotazovaných osob: 16

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,19
2. Informativní hodnota semináře	7,94
3. Přínos pro další práci	7,38
4. Kvalita přednášejících	9,13
5. Srozumitelnost výkladu	9,13
6. Obdržené materiály	8,38
7. Organizační zajištění	9,94
8. Celkové hodnocení semináře	8,88



Hodnocení semináře 5. – 6. 3. 2014

Počet dotazovaných osob: 16

Seminář je se značnými rozdíly mezi jednotlivými položkami hodnocen průměrně. Ve dvou případech se hodnocení dostalo pod hranici osmi bodů, ve dvou případech zůstává mezi osmi a devíti body, ve čtyřech případech hranici devíti bodů překračuje. Nejvyššího hodnocení (9,94) dosáhla položka „organizační zajištění“, nejnižšího hodnocení (7,38) dosáhla položka „přínos pro další práci“ a „informativní hodnota semináře (7,94), což nutí k zamýšlení.

Celkové hodnocení semináře: 8,88

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 3, 4, 4, 3, 2, 9, 4.

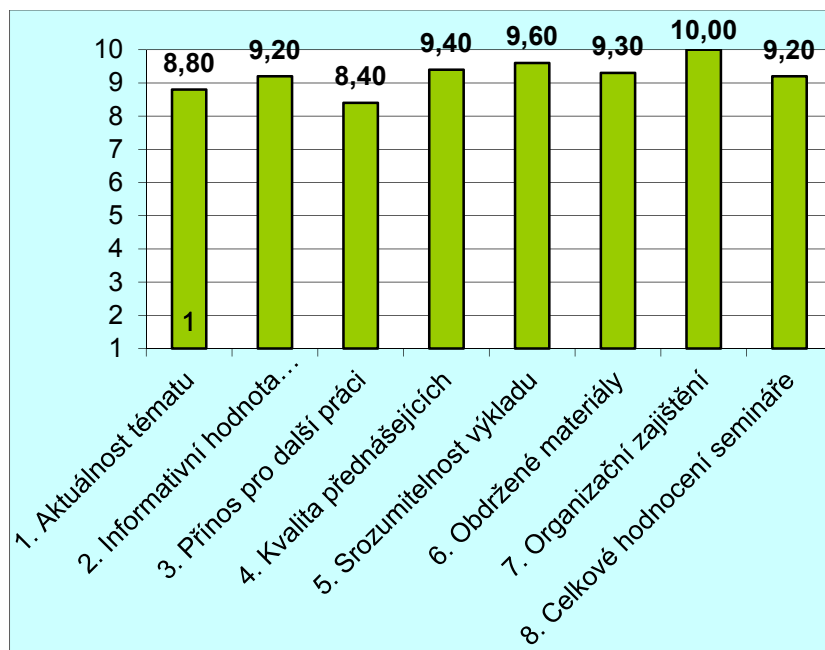
Rozložení souborů je ve čtyřech případech normální, bezpečně v hranicích průměr $\pm 1s$, v jednom případě pouze těsně v této hranici (68%) a ve dvou případech hluboko mimo hranici průměr $\pm 1s$ (56%).

Hodnocený seminář: Logický rámec 29. 5. 2014

Počet dotazovaných osob: 10

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	8,80
2. Informativní hodnota semináře	9,20
3. Přínos pro další práci	8,40
4. Kvalita přednášejících	9,40
5. Srozumitelnost výkladu	9,60
6. Obdržené materiály	9,30
7. Organizační zajištění	10,00
8. Celkové hodnocení semináře	9,20



Hodnocení semináře 29. 5. 2014

Počet dotazovaných osob: 10

Seminář je se značnými rozdíly mezi jednotlivými položkami hodnocen nadprůměrně.

Pouze ve dvou případech se hodnocení dostalo pod hranici devíti bodů, zbývající položky se pohybují mezi devíti a deseti body. Nejvyššího hodnocení (10,00) dosáhla položka „organizační zajištění“, nejnižšího hodnocení (8,40) dosáhla položka „přínos pro další práci“ což nutí k zamyšlení.

Celkové hodnocení semináře: 9,20.

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 7, 7, 6, 7, 8, 8, 10, 8.

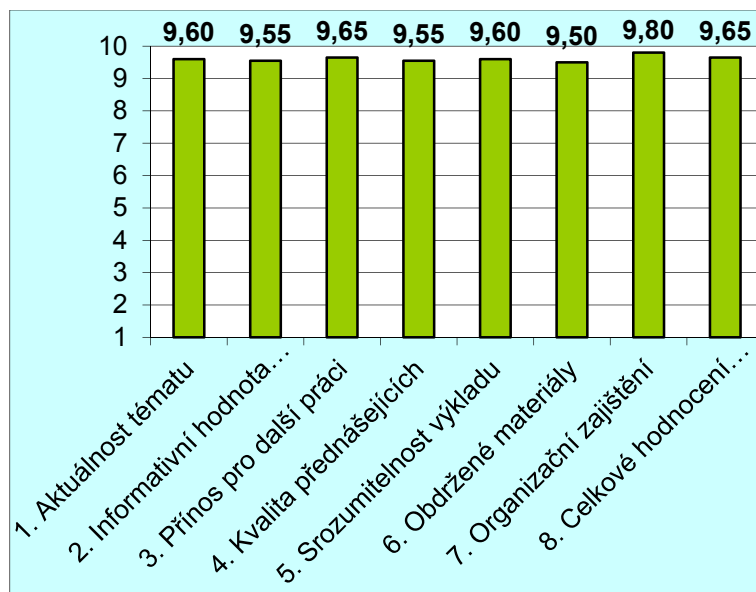
Rozložení souborů je v šesti případech normální, bezpečně v hranicích průměr $\pm 1s$, v jednom případě se dostává mimo tuto hranici (40 %) a v jednom případě dokonce překračuje hranici průměr $\pm 2s$ (50 %).

Hodnocený seminář: Aktuální výzvy a praktické zkušenosti 5. - 7. 5. 2014

Počet dotazovaných osob: 20

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktualnost tématu	9,60
2. Informativní hodnota semináře	9,55
3. Přínos pro další práci	9,65
4. Kvalita přednášejících	9,55
5. Srozumitelnost výkladu	9,60
6. Obdržené materiály	9,50
7. Organizační zajištění	9,80
8. Celkové hodnocení semináře	9,65



Hodnocení semináře 5. - 7. 5. 2014

Počet dotazovaných osob: 20

Hodnocení semináře je vysoce pozitivní – ve všech případech se pohybuje v rozmezí mezi 9,50 a 9,80 bodu. Snad nemá ani smysl hovořit o nejvyšším (9,80 organizační zajištění) a nejnižším (9,50 obdržené materiály) hodnocení, protože rozdíly jsou naprosto zanedbatelné

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8, 8, 8, 8, 8, 8, 9, 9.

Rozložení souborů je ve třech případech z osmi, i když těsně (65% : 35%), mimo hranici normálního rozložení na úrovni průměr $\pm 1s$, ve čtyřech případech se pohybuje bezpečně v těchto hranicích, z toho jednou velmi těsně (60 % : 40 %).

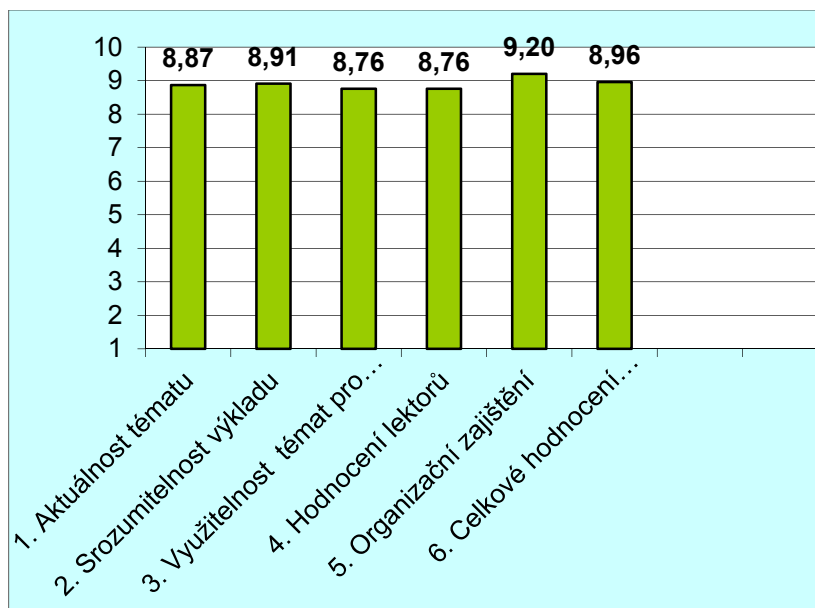
Souhrnná evaluace

V šesti případech (10. 10. 2012, 25. 1., 8. 2., 24. 5., 18. 6., 21. – 22. 12. 2013) bylo z celkového množství hodnocených seminářů hodnoceno pouze šest položek. Souhrnné hodnocení těchto seminářů je následující:

Počet hodnocených seminářů: 6

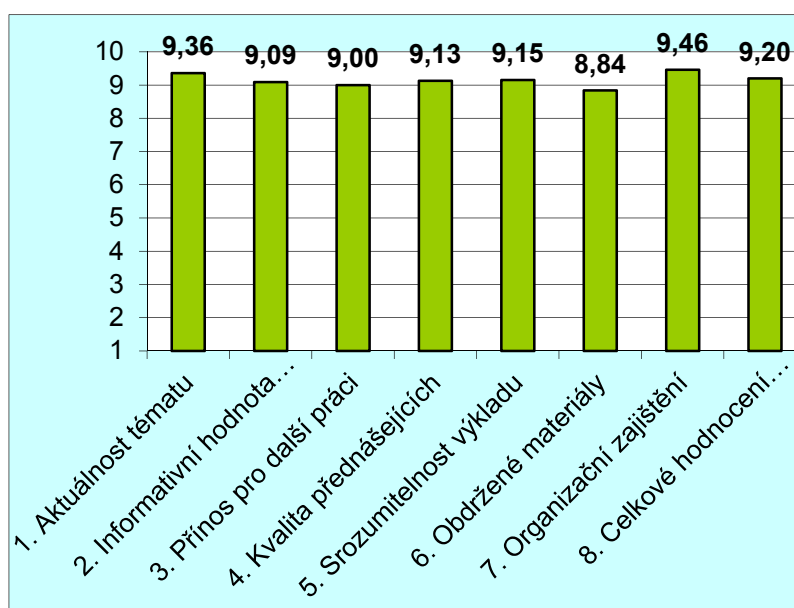
Hodnocení: min. 1, max.10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	8,87
2. Srozumitelnost výkladu	8,91
3. Využitelnost témat pro další práci	8,76
4. Hodnocení lektorů	8,76
5. Organizační zajištění	9,20
6. Celkové hodnocení semináře	8,96



Zbývající počet seminářů: 34
Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktualnost tématu	9,36
2. Informativní hodnota semináře	9,09
3. Přínos pro další práci	9,00
4. Kvalita přednášejících	9,13
5. Srozumitelnost výkladu	9,15
6. Obdržené materiály	8,84
7. Organizační zajištění	9,46
8. Celkové hodnocení semináře	9,20



Celkové hodnocení zbývajících seminářů

Počet seminářů: 34

Semináře jsou hodnoceny velmi pozitivně; hodnocení všech položek se pohybuje v rozpětí necelých pěti desetin bodu 9,00 a 9,50 bodu. Nejvyššího hodnocení (9,46) dosáhla položka „organizační zajištění“, nejnižší hodnocení (8,84) obdržela položka „obdržené materiály“.

Celkové hodnocení seminářů: 9,20

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 8,50; 7,50; 7,20; 7,26; 7,60; 5,62; 8,35; 7,55.

Rozložení souborů je ve všech případech normální, pohybuje se bezpečně v hranicích průměr $\pm 1s$. Celý soubor je tedy velmi sourodý.

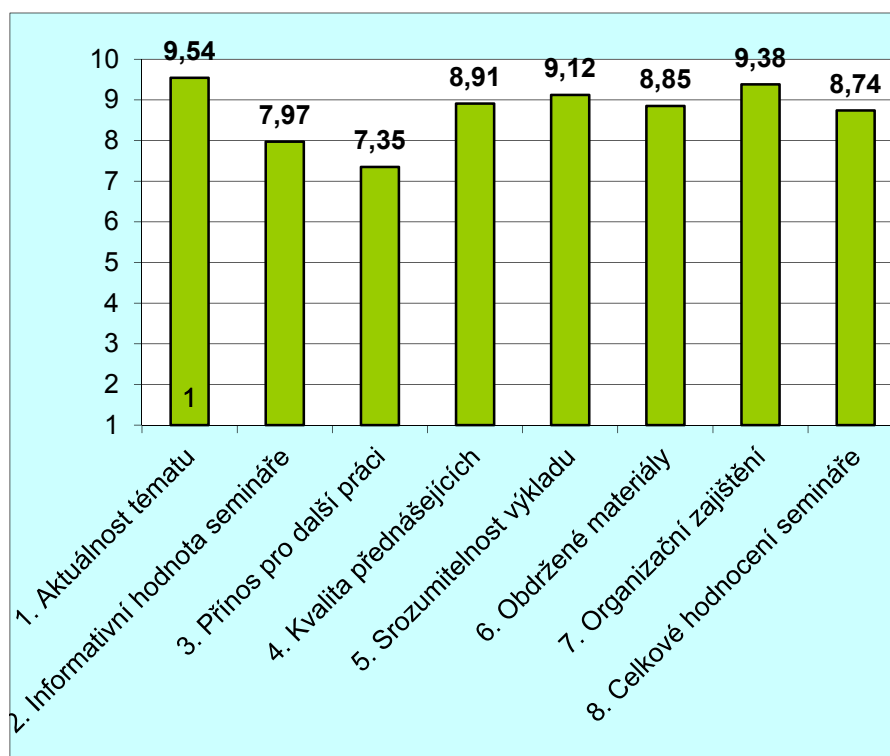
Přehled evaluací konferencí

Konference „Projektový management na VŠ“ (Olomouc, 12. 9. 2013)

Počet dotazovaných osob: 34

Hodnocení: min. 1, max. 10

OTÁZKA	PRŮMĚRNÁ ZNÁMKA
1. Aktuálnost tématu	9,54
2. Informativní hodnota semináře	7,97
3. Přínos pro další práci	7,35
4. Kvalita přednášejících	8,91
5. Srozumitelnost výkladu	9,12
6. Obdržené materiály	8,85
7. Organizační zajištění	9,38
8. Celkové hodnocení semináře	8,74



Hodnocení konference 12. 9. 2013

Počet dotazovaných osob: 34

Konference je hodnocena vcelku dobře, ve dvou položkách („informativní hodnota semináře“ a „přínos pro další práci“ - z hlediska poslání konference to není právě příznivé) však dochází k několika extrémně nízkým hodnocením, což způsobilo značně negativní posun a zvětšení rozdílů mezi jednotlivými položkami. Pouze ve třech případech je hodnocení nad devíti body, ve třech případech je pod jeho hranicí a ve dvou případech pod hranicí osmi bodů.

Nejvyššího hodnocení (9,54) dosáhla položka „aktuálnost tématu“ (což je z hlediska poslání semináře významné), nejnižšího hodnocení (7,35) položka „přínos pro další práci“.

Celkové hodnocení semináře: 8,74

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 5, 3, 3, 6, 7, 5, 5, 5.

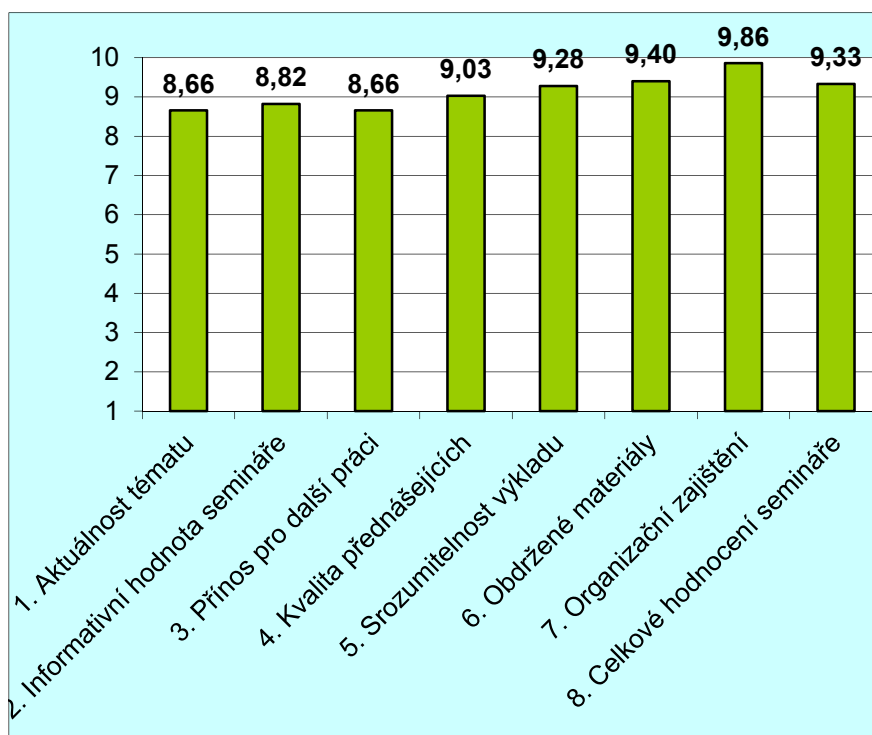
Přes značné rozdíly v hodnocení je rozložení souborů v naprosté většině případů normální, na úrovni průměr $\pm 1s$. V jednom případě („celkové hodnocení semináře“) je těsně na hranici normality a v jednom případě („informativní hodnota semináře“) je hranice normality překročena.

Konference „Projektový management na vysokých školách“ (UP Olomouc 3. 4. 2014)

Počet dotazovaných osob: 38

Hodnocení: min. 1, max. 10

1. Aktuálnost tématu	8,66
2. Informativní hodnota semináře	8,82
3. Přínos pro další práci	8,66
4. Kvalita přednášejících	9,03
5. Srozumitelnost výkladu	9,28
6. Obdržené materiály	9,40
7. Organizační zajištění	9,86
8. Celkové hodnocení semináře	9,33



Hodnocení konference 3. 4. 2014

Počet dotazovaných osob: 38

Konference je jen s malými rozdíly mezi jednotlivými položkami (rozpětí jednoho bodu) hodnocen pozitivně. V pěti případech je hodnocení nad hranicí devíti bodů, ve třech případech je

s malými rozdíly těsně pod ní. Nejvyššího hodnocení (9,86) dosáhla položka „organizační zajištění“, nejnižšího hodnocení (8,66) dosáhla položka „přínos pro další práci“ (!).

Celkové hodnocení semináře: 9,33

Minimální hodnoty v jednotlivých položkách: 2, 5, 4, 5, 7, 6, 8, 7.

Rozložení souborů je v sedmi případech normální, bezpečně v hranicích průměr $\pm 1s$, v jednom případě (přínos pro další práci) je v hranici průměr $\pm 1s$ pouze 26,6%.